



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 31 stycznia 2012 r.

IF-IT.431.4.2011.MO2

Pan
Andrzej Szawan
Starosta Powiatu Wrocławskiego

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity Dz. U. z 2005 roku Nr 108, poz. 908, ze zm.), art. 46 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206) oraz upoważnienia nr IF.IT.431.4.2011.MO2 z dnia 7 listopada 2011 r. inspektor wojewódzki Magdalena Czudiak i starszy specjalista Michał Oktobrowicz – pracownicy Wydziału Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego przeprowadzili w dniach 15 - 16 listopada 2011 r. kontrolę w Starostwie Powiatowym we Wrocławiu w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole z dnia 29 grudnia 2011 r. oraz stosownie do § 22 Zarządzenia nr 225 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 26 lipca 2011 r. przekazuję Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

1. PRZEDMIOT KONTROLI

Przedmiotem kontroli była ocena działalności organu zarządzającego ruchem na drogach powiatowych i gminnych w zakresie obowiązków wynikających z przepisów:

- 1) art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity Dz. U. z 2005 roku Nr 108, poz. 908, ze zm.),
- 2) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729).

w okresie od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia kontroli.

2. OCENA DZIAŁALNOŚCI PODMIOTU KONTROLOWANEGO

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

- a) Zgodnie z uchwałą Rady Powiatu Wrocławskiego nr VI/43/11 z dnia 20 kwietnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego we Wrocławiu do właściwości Wydziału Dróg i Transportu należy zarządzanie ruchem na drogach powiatowych i gminnych.
- b) Sprawy z zakresu zarządzania ruchem prowadzą: Pani Marlena Niwczyk – inspektor w Wydziale Dróg i Komunikacji oraz Pani Aleksandra Mocek – inspektor w Wydziale

Dróg i Komunikacji. Osoba bezpośrednio przełożoną jest Pani Beata Kaczka-Folaron Dyrektor Wydziału Dróg i Transportu.

- c) Dla potrzeb zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych Wydział Dróg i Transportu dysponuje:
- 1) wykazem dróg powiatowych,
 - 2) mapą sytuacyjną sieci dróg powiatowych z zaznaczeniem linii rozgraniczających obszar zarządzania ruchem od obszaru podlegającego w tym zakresie kompetencjom innych organów,
 - 3) kompleksową organizacją ruchu na drogach powiatowych - w programie komputerowym MapView Desktop - wersja eDIOM.

Wydział Dróg i Transportu nie posiada kompleksowej organizacji ruchu na drogach gminnych gmin: Czernica, Długołęka, Jordanów Śląski, Kąty Wrocławskie, Kobierzyce, Mietków, Sobótka, Święta Katarzyna, Żórawina. W ocenie kontrolujących posiadanie przez Starostę kompleksowych organizacji ruchu dla dróg powiatowych i gminnych zgodnych z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem jest niezbędne do prawidłowego wykonywania funkcji organu zarządzającego ruchem.

- d) Z ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu wynika, że w latach 2010 - 2011 (do dnia kontroli) Wydział rozpatrzył łącznie 621 projektów organizacji ruchu, w tym:
- 286 projektów w 2010 roku, w tym 79 projektów o charakterze stałym,
 - 335 projektów w 2011 roku (do dnia kontroli), w tym 60 projektów o charakterze stałym.
- e) Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu odbywało się w formie odrębnego pisma. Pismo - „zatwierdzenie” projektu zawiera między innymi numer, podstawę prawną, warunki zatwierdzenia projektu, termin wprowadzenia zatwierdzonej organizacji ruchu, informację, że jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu oraz stwierdzenie, że niewykonanie tego obowiązku powoduje utratę ważności zatwierdzonej organizacji ruchu. Opiniowanie projektów organizacji ruchu przez Komendę Policji i zarząd drogi dokonywane było poprzez składanie stosownych adnotacji na projekcie lub w formie osobnego pisma.
- f) Zarządzający ruchem nie egzekwował od jednostek wprowadzających organizację ruchu obowiązku zawiadamiania organu zarządzającego ruchem o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia wynikającego z § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. W zakresie organizacji ruchu o charakterze czasowym uzyskiwano informację o terminie ich wprowadzenia na podstawie wniosków o wydanie pozwolenia na zajęcie pasa drogowego.

Zdaniem kontrolujących egzekwowanie ciążącego na jednostce wprowadzającej organizację ruchu obowiązku zawiadamiania organu zarządzającego ruchem o terminie wprowadzenia organizacji ruchu jest konieczne, z uwagi na określony w zatwierdzeniu termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu. Zgodnie

z § 12 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, jeżeli w powyższym terminie brak jest ww. zawiadomienia organ zarządzający ruchem informuje zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.

Nie egzekwowanie obowiązku zawiadamiania od jednostki wprowadzającej organizację ruchu o terminie jej wprowadzenia powoduje również, że organ zarządzający ruchem nie jest w stanie zrealizować kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu o charakterze stałym w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, który wynika z § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. W związku z powyższym Wydział Komunikacji i Dróg przeprowadzał ww. kontrole jedynie w stosunku do niektórych organizacji ruchu na drogach powiatowych.

- g) Zgodnie z § 12 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku, pracownicy obwodów drogowych w Sulimowie i w Mirosławicach przeprowadzali na bieżąco kontrole prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania oznakowania dróg powiatowych. Wydział nie udokumentował przeprowadzania ww. kontroli ani nie przeprowadzał kontroli w powyższym zakresie dróg gminnych.

Wojewoda Dolnośląski pozytywnie z uchybieniami ocenia realizację obowiązków organu zarządzającego ruchem na drogach powiatowych i gminnych.

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi wnosi się o:

- 1) wystąpienie do gmin Czernica, Długołęka, Jordanów Śląski, Kąty Wrocławskie, Kobierzyce, Mietków, Sobótka, Święta Katarzyna, Żórawina o sporządzenie i przedstawienie do zatwierdzenia przez zarządzającego ruchem organizacji ruchu na drogach gminnych,
- 2) egzekwowanie od jednostek wprowadzających stałą organizację ruchu obowiązku zawiadamiania organu zarządzającego ruchem o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem jej wprowadzenia,
- 3) przeprowadzanie kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu o charakterze stałym w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, w stosunku do wszystkich organizacji ruchu o charakterze stałym,
- 4) przeprowadzanie kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji bezpieczeństwa drogowego umieszczonych na podległych Panu drogach powiatowych i gminnych co najmniej raz na 6 miesięcy i dokumentowanie tych czynności.

O sposobie realizacji powyższych uwag proszę zawiadomić Wojewodę Dolnośląskiego w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wiadomości:
Wydział Nadzoru i Kontroli
w miejscu



RJM

Dobry