

PP/90776/2010

P.R. Jurek
Glebop. M. Gmif
05.12.2010
Gmif

CF.IV.JZ.0932-1/10-3

Informacja z wizyty monitorującej potwierdzającej trwałość projektu

Numer wizyty	CF.PWT.HGK.0939-1/10-3
Data wizyty	10.11.2010 r.
Skład zespołu	Hanna Grafik-Krzywińska – inspektor wojewódzki w Wydziale Certyfikacji i Funduszy Europejskich - Kierownik Zespołu Kontrolującego Joanna Olechnowicz - inspektor wojewódzki w Wydziale Certyfikacji i Funduszy Europejskich - Członek Zespołu Kontrolującego
Nazwa projektu	Modernizacja szlaku rowerowego Miłoszów – Granica Państwa
Numer Projektu	CZ,04.4.85/1.3.PL.1/0134
Nazwa beneficjenta	Gmina Leśna

1. Badanie trwałości projektu

Pytanie ¹	Tak/Nie	Uwagi
Czy w projekcie nie nastąpiły znaczące modyfikacje w rozumieniu art. 30 rozporządzenia rady 1260/1999?	Tak	Przedmiot i cel projektu został zachowany. W projekcie nie nastąpiła znacząca modyfikacja przynajmniej Beneficjentowi nienależne korzyści. Nie wystąpiła modyfikacja wynikająca ani ze zmiany charakteru własności danej infrastruktury ani zaprzestania lub zmiany lokalizacji działalności produkcyjnej.
Czy projekt został zrealizowany zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie i zawartą umową?	Tak	W trakcie kontroli końcowej przeprowadzonej w dniach 7-8 lutego 2007 r. stwierdzono, że zakładany we wniosku projektowym wskaźnik rezultatu - wzrost wydajności zmodernizowanych obiektów o 54,18 % zostanie osiągnięty w późniejszym terminie. Jednocześnie Beneficjent zobowiązał się poinformować niezwłocznie o tym fakcie Instytucję Pośredniczącą. Zgodnie z podjętym zobowiązaniem, stosowne pismo wpłynęło do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 01.10.2007 r. z informacją, że wskaźnik wzrósł o 81%.
Czy status prawny beneficjenta nie zmienił się w kontekście odzyskiwania kwoty podatku VAT, w stosunku do informacji zawartej w Oświadczeniu o kwalifikowalności VAT?	Tak	
Czy cel projektu został zachowany?	Tak	
Czy beneficjent wypełnił obowiązki wynikające z umowy dotyczące informacji i promocji?	Tak	

¹ lista pytań zawiera minimum wymagane przez IZ/IK. Instytucja Pośrednicząca może rozszerzyć listę, jeśli uzna to za uzasadnione.



Czy beneficjent prawidłowo wywiązuje się z obowiązku archiwizacji dokumentacji?	Tak	
---	------------	--

Informacja o stwierdzonych uchybieniach / nieprawidłowościach /jeśli dotyczy/

2. Komentarz:

W ankiecie dotyczącej zabezpieczenia trwałości projektu przekazanej w dniu 10.11.2010 r. wśród problemów, które wystąpiły po realizacji projektu Beneficjent wymienił powódź, która dotknęła gminę Leśna 07.08.2010 r. W trakcie przeprowadzonej kontroli na miejscu szlaku rowerowego Miłoszów-Granica Państwa nie stwierdzono jednak widocznych zniszczeń na odcinku objętym projektem.

3. Na podstawie dokumentacji związanej z realizacją projektu oraz oględzin na miejscu, niżej podpisany Zespół Monitorujący potwierdza, iż

- została zachowana trwałość projektu
- nie została zachowana trwałość projektu²

4. Jednocześnie, niżej podpisany Beneficjent zobowiązuje się do informowania Instytucji Pośredniczącej o wszystkich przypadkach wystąpienia modyfikacji w projekcie oraz o braku zachowania celów projektu, wskaźników produktu i rezultatu w okresie 5 lat od daty zawarcia umowy o dofinansowanie projektu.

Data i podpisy zespołu kontrolującego:

1. Hanna Grafik-Krzywińska
2. Joanna Olechnowicz

Olechnowicz
25.11.2010 v.

Data i podpis beneficjenta:

SKARBNIK GMINY ZASTĘPCA BURMISTRZA

² W przypadku, jeśli zachowanie trwałości projektu budzi wątpliwości Zespołu Monitorującego, należy dodatkowo wypełnić komórkę z informacją na temat zaistniałych uchybień/nieprawidłowości.

Data i podpis kierownika komórki organizacyjnej:

DYREKTOR WYDZIAŁU

Mirosław Ziajka

p.o. KIEROWNIKA ODDZIAŁU

Rafał Szydłowski