

Wrocław, dnia 9 listopada 2022 r.

**WYKONAWCY**
**UCZESTNICZĄCY W POSTĘPOWANIU**
**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**
**W ZAKRESIE CZĘŚCI: 1-20 POSTĘPOWANIA**

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług na rzecz Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w zakresie prac biurowych, wspomagających pracę Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców”

**numer postępowania:**AL-ZP.272-19/22/ZP/US

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**
**W ZAKRESIE CZĘŚCI 1 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 1 zamówienia – ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę: Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.**

- **Cena brutto oferty: 8 700,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): TAK.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Nicoll Majewska, ul. M. Konopnickiej 2E/130, 57-500 Bystrzyca Kłodzka.
3. Amelia Łopuch, ul. Nadbrzeźna 11, 57-500 Bystrzyca Kłodzka.
4. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	60,00	40,00	100,00

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
7	Nicoll Majewska ul. M. Konopnickiej 2E/130 57-500 Bystrzyca Kłodzka	58,00	40,00	98,00
9	Amelia Łopuch ul. Nadbrzeźna 11 57-500 Bystrzyca Kłodzka	58,00	40,00	98,00
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	58,00	0,00	58,00

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w tej Części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
W ZAKRESIE CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 2 zamówienia – ofertę nr 17, złożoną przez Wykonawcę: Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.**

- **Cena brutto oferty: 9 000,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): NIE.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Sylvia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	60,00	0,00	60,00

Jednocześnie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o **odrzuconiu – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp – oferty nr 4, złożonej przez Wykonawcę: Sylvia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE CZĘŚCI 3 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 3 zamówienia – ofertę nr 17, złożoną przez Wykonawcę: Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.**

- **Cena brutto oferty: 9 000,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): NIE.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sylvia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:



Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	60,00	0,00	60,00

Jednocześnie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o **odrzuceniu – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp – oferty nr 4, złożonej przez Wykonawcę: Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponując co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE CZĘŚCI 4 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 4 zamówienia – ofertę nr 17, złożoną przez Wykonawcę: Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.**

- **Cena brutto oferty:**           **9 000,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia:**  
**osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.):** **NIE.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	60,00	0,00	60,00

Jednocześnie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o **odrzuconiu – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp – oferty nr 4, złożonej przez Wykonawcę: Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE CZĘŚCI 5 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 5 zamówienia – ofertę nr 17, złożoną przez Wykonawcę: Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.**

- **Cena brutto oferty:** 9 000,00 zł.
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia:**  
osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): **NIE.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Weronika Starosta, ul. Prądyńskiego 63/17, 50-433 Wrocław.
2. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
3. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.



Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1	Weronika Starosta ul. Prądyńskiego 63/17 50-433 Wrocław	0,21	0,00	0,21
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	60,00	0,00	60,00

Jednocześnie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o **odrzuconiu – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp – oferty nr 4, złożonej przez Wykonawcę: Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE CZĘŚCI 6 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 6 zamówienia – ofertę nr 17, złożoną przez Wykonawcę: Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.**

- **Cena brutto oferty: 9 000,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): NIE.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznaných wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez

następujących Wykonawców:

1. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Katsiaryna Harainava, ul. Lwowska 38/2, 53-516 Wrocław.
3. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznaných ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznaných ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonyjąca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznaných ofercie
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
5	Katsiaryna Harainava ul. Lwowska 38/2 53-516 Wrocław	-	-	-
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	60,00	0,00	60,00

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w niniejszej Części postępowania **odrzucone zostały** oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. **Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław – oferta nr 4**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

2. **Katsiaryna Harainava, ul. Lwowska 38/2, 53-516 Wrocław – oferta nr 5**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 3 z ogółem 4 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**  
**W ZAKRESIE CZĘŚCI 7 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 7 zamówienia – ofertę nr 10, złożoną przez Wykonawcę: Beata Stasik, ul. Żernicka 217/4, 54-510 Wrocław.**

- **Cena brutto oferty: 8 700,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): TAK.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Beata Stasik, ul. Żernicka 217/4, 54-510 Wrocław.
3. Karyna Yankovich, ul. Kajdasza 32/42, 52-234 Wrocław.
4. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.
5. Brygida Odor, Plac Biskupa Nankiera 16/13, 50-140 Wrocław.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
10	Beata Stasik ul. Żernicka 217/4 54-510 Wrocław	60,00	40,00	100,00
12	Karyna Yankovich ul. Kajdasza 32/42 52-234 Wrocław	58,00	0,00	58,00
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	58,00	0,00	58,00
19	Brygida Odor Plac Biskupa Nankiera 16/13 50-140 Wrocław	58,00	40,00	98,00

Jednocześnie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o **odrzuconiu – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp – oferty nr 4, złożonej przez Wykonawcę: Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia.



Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zaodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE CZĘŚCI 8 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 8 zamówienia – ofertę nr 17, złożoną przez Wykonawcę: Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.**

- **Cena brutto oferty: 9 000,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): **NIE.****

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Wioletta Goraj, Paździorno 42B, 55-311 Kostomłoty.
2. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
3. Katsiaryna Harainava, ul. Lwowska 38/2, 53-516 Wrocław.
4. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
3	Wioletta Goraj Paździorno 42B 55-311 Kostomłoty	-	-	-
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
5	Katsiaryna Harainava ul. Lwowska 38/2	-	-	-

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
	53-516 Wrocław			
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	60,00	0,00	60,00

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w niniejszej Części postępowania **odrzucone zostały** oferty złożone przez następujących Wykonawców:

- Wioletta Goraj, Paździorno 42B, 55-311 Kostomłoty – oferta nr 3**, z uwagi na błąd w obliczeniu ceny, polegający na zaznaczeniu przez Wykonawcę w *Formularzu oferty* stawki podatku VAT w wysokości 23% pomimo jednoczesnego, jednoznacznego potwierdzenia przezeń, że nie jest płatnikiem podatku VAT, a wybór jego oferty nie prowadzi do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp**.
- Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław – oferta nr 4**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp**.

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – *Formularza oferty*).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

- Katsiaryna Harainava, ul. Lwowska 38/2, 53-516 Wrocław – oferta nr 5**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp**.

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – *Formularza oferty*).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 3 z ogółem 4 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

#### **W ZAKRESIE CZĘŚCI 9 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 9 zamówienia – ofertę nr 17, złożoną przez**



**Wykonawcę: Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.**

- **Cena brutto oferty: 9 000,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): NIE.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	60,00	0,00	60,00

Jednocześnie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o **odrzuceniu – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp – oferty nr 4, złożonej przez Wykonawcę: Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
W ZAKRESIE CZĘŚCI 10 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny



ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 10 zamówienia – ofertę nr 17, złożoną przez Wykonawcę: Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.**

- **Cena brutto oferty: 9 000,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): NIE.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Katsiaryna Harainava, ul. Lwowska 38/2, 53-516 Wrocław.
3. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
5	Katsiaryna Harainava ul. Lwowska 38/2 53-516 Wrocław	-	-	-
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	60,00	0,00	60,00

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w niniejszej Części postępowania **odrzucone zostały** oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. **Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław – oferta nr 4**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

**2. Katsiaryna Harainava, ul. Lwowska 38/2, 53-516 Wrocław – oferta nr 5**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 3 z ogółem 4 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

#### **W ZAKRESIE CZĘŚCI 11 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 11 zamówienia – ofertę nr 13, złożoną przez Wykonawcę: Aurelia Piskorska, ul. Więckowskiego 4/25, 50-431 Wrocław.**

- **Cena brutto oferty:** 7 500,00 zł.
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia:**  
osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): **NIE.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Aurelia Piskorska, ul. Więckowskiego 4/25, 50-431 Wrocław
3. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
13	Aurelia Piskorska	<b>60,00</b>	<b>0,00</b>	<b>60,00</b>



Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
	ul. Więckowskiego 4/25 50-431 Wrocław			
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	58,00	0,00	58,00

Jednocześnie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o **odrzuceniu – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp – oferty nr 4, złożonej przez Wykonawcę: Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

#### **W ZAKRESIE CZĘŚCI 12 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 12 zamówienia – ofertę nr 18, złożoną przez Wykonawcę: Nikolina Pawlicka, ul. Poprzeczna 4, 63-421 Topola Osiedle.**

- **Cena brutto oferty:** 7 500,00 zł.
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia:**  
**osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.):** NIE.

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.
3. Nikolina Pawlicka, ul. Poprzeczna 4, 63-421 Topola Osiedle.



Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	50,00	0,00	50,00
18	Nikolina Pawlicka ul. Poprzeczna 4 63-421 Topola Osiedle	60,00	0,00	60,00

Jednocześnie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o **odrzuceniu – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp – oferty nr 4, złożonej przez Wykonawcę: Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE CZĘŚCI 13 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 13 zamówienia – ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę: Marta Szymkowiak, ul. Drogosławicka 35, 54-048 Wrocław.**

- **Cena brutto oferty:** **8 700.00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia:**  
**osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): TAK.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznaných wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez

następujących Wykonawców:

1. Marta Szymkowiak, ul. Drogostawicka 35, 54-048 Wrocław.
2. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
3. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.
4. Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
2	Marta Szymkowiak ul. Drogostawicka 35 54-048 Wrocław	60,00	40,00	100,00
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	58,00	0,00	58,00
20	Sylwia Łagoda ul. Pomorska 8/18 50-218 Wrocław	-	-	-

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w niniejszej Części postępowania **odrzucone zostały** oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. **Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław – oferta nr 4**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

2. **Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław – oferta nr 20**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp**, a jednocześnie oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny, polegający na niepodaniu w ofercie ceny jednostkowej netto, co uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację podanej w ofercie ceny jednostkowej brutto oraz – w konsekwencji – także ceny brutto oferty – skutkujący jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).



Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 7 z ogółem 8 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Równocześnie, uzupełnienie brakującej ceny jednostkowej netto stanowiłoby – z racji modyfikacji jej jedynej pozycji – naruszenie art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, tj. zasady równości i przejrzystości w stosunku do pozostałych, rzetelnych wykonawców, którzy prawidłowo wypełnili *Formularz oferty*. Wykonawcy, jako podmioty profesjonalne, są zobowiązani do dochowania należytej staranności podczas formułowania oferty i uwzględnienia treści SWZ.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**  
**W ZAKRESIE CZĘŚCI 14 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 14 zamówienia – ofertę nr 6, złożoną przez Wykonawcę: Dorota Petterson, ul. Srebrna 2, 51-361 Wilczyce.**

- **Cena brutto oferty: 8 700,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): NIE.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Dorota Petterson, ul. Srebrna 2, 51-361 Wilczyce.
3. Beata Stasik, ul. Żernicka 217/4, 54-510 Wrocław.
4. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.
5. Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
6	Dorota Petterson ul. Srebrna 2 51-361 Wilczyce	<b>60,00</b>	<b>0,00</b>	<b>60,00</b>



Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
10	Beata Ślasiak ul. Żernicka 217/4 54-510 Wrocław	-	-	-
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	58,00	0,00	58,00
20	Sylwia Łagoda ul. Pomorska 8/18 50-218 Wrocław	-	-	-

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w niniejszej Części postępowania **odrzucone zostały** oferty złożone przez następujących Wykonawców:

- Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław – oferta nr 4**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

- Beata Ślasiak, ul. Żernicka 217/4, 54-510 Wrocław – oferta nr 10** który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w 1 z 2 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

- Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław – oferta nr 20**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp**, a jednocześnie oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny, polegający na niepodaniu w ofercie ceny jednostkowej netto, co uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację podanej w ofercie ceny jednostkowej brutto oraz – w konsekwencji – także ceny brutto oferty – skutkujący jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli

dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 7 z ogółem 8 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Równocześnie, uzupełnienie brakującej ceny jednostkowej netto stanowiłoby – z racji modyfikacji jej jedynej pozycji – naruszenie art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, tj. zasady równości i przejrzystości w stosunku do pozostałych, rzetelnych wykonawców, którzy prawidłowo wypełnili *Formularz oferty*. Wykonawcy, jako podmioty profesjonalne, są zobowiązani do dochowania należytej staranności podczas formułowania oferty i uwzględnienia treści SWZ.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ** **W ZAKRESIE CZĘŚCI 15 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 15 zamówienia – ofertę nr 15, złożoną przez Wykonawcę: Natalia Kucharczyk, ul. Harcerska 38, 52-404 Wrocław.**

- **Cena brutto oferty:** - **7 500,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia:**  
**osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): NIE.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Klaudia Klimkiewicz, ul. Węglińska 8/16, 54-106 Wrocław.
3. Natalia Kucharczyk, ul. Harcerska 38, 52-404 Wrocław.
4. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.
5. Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8	-	-	-



Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
	50-457 Wrocław			
8	Klaudia Klimkiewicz ul. Węglińska 8/16 54-106 Wrocław	51,72	0,00	51,72
15	Natalia Kucharczyk ul. Harcerska 38 52-404 Wrocław	60,00	0,00	60,00
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	50,00	0,00	50,00
20	Sylwia Łagoda ul. Pomorska 8/18 50-218 Wrocław	-	-	-

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w niniejszej Części postępowania **odrzucone zostały** oferty złożone przez następujących Wykonawców:

- Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław – oferta nr 4**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

- Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław – oferta nr 20**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp**, a jednocześnie oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny, polegający na niepodaniu w ofercie ceny jednostkowej netto, co uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację podanej w ofercie ceny jednostkowej brutto oraz – w konsekwencji – także ceny brutto oferty – skutkujący jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 7 z ogółem 8 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Równocześnie, uzupełnienie brakującej ceny jednostkowej netto stanowiłoby – z racji modyfikacji jej jedynej pozycji – naruszenie art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, tj. zasady równości i przejrzystości w stosunku do pozostałych,



rzetelnych wykonawców, którzy prawidłowo wypełnili *Formularz oferty*. Wykonawcy, jako podmioty profesjonalne, są zobowiązani do dochowania należytej staranności podczas formułowania oferty i uwzględnienia treści SWZ.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

#### W ZAKRESIE CZĘŚCI 16 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 16 zamówienia – ofertę nr 16, złożoną przez Wykonawcę: Estera Kaczkowska, Zbiersk-Cukrownia 134/6, 62-830 Zbiersk.**

- **Cena brutto oferty:**                 **8 100.00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia:**  
osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.):   **TAK.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Bartosz Niedźwiecki, ul. Słobódzkiego 55/4, 58-105 Świdnica.
3. Estera Kaczkowska, Zbiersk-Cukrownia 134/6, 62-830 Zbiersk.
4. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.
5. Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
14	Bartosz Niedźwiecki ul. Słobódzkiego 55/4 58-105 Świdnica	55,86	0,00	55,86
16	Estera Kaczkowska Zbiersk-Cukrownia 134/6 62-830 Zbiersk	60,00	40,00	100,00
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	54,00	0,00	54,00
20	Sylwia Łagoda	-	-	-

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
	ul. Pomorska 8/18 50-218 Wrocław			

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w niniejszej Części postępowania **odrzucone zostały** oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. **Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław – oferta nr 4**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

2. **Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław – oferta nr 20**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp**, a jednocześnie oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny, polegający na niepodaniu w ofercie ceny jednostkowej netto, co uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację podanej w ofercie ceny jednostkowej brutto oraz – w konsekwencji – także ceny brutto oferty – skutkujący jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 7 z ogółem 8 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Równocześnie, uzupełnienie brakującej ceny jednostkowej netto stanowiłoby – z racji modyfikacji jej jedynej pozycji – naruszenie art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, tj. zasady równości i przejrzystości w stosunku do pozostałych, rzetelnych wykonawców, którzy prawidłowo wypełnili Formularz oferty. Wykonawcy, jako podmioty profesjonalne, są zobowiązani do dochowania należytej staranności podczas formułowania oferty i uwzględnienia treści SWZ.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**  
**W ZAKRESIE CZĘŚCI 17 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny



ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 17 zamówienia – ofertę nr 17, złożoną przez Wykonawcę: Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.**

- **Cena brutto oferty: 9 000,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): NIE.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.
3. Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	60,00	0,00	60,00
20	Sylwia Łagoda ul. Pomorska 8/18 50-218 Wrocław	-	-	-

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w niniejszej Części postępowania **odrzucone zostały** oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. **Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław – oferta nr 4**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.



2. Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław – oferta nr 20, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp**, a jednocześnie oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny, polegający na niepodaniu w ofercie ceny jednostkowej netto, co uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację podanej w ofercie ceny jednostkowej brutto oraz – w konsekwencji – także ceny brutto oferty – skutkujący jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp**.

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 7 z ogółem 8 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Równocześnie, uzupełnienie brakującej ceny jednostkowej netto stanowiłoby – z racji modyfikacji jej jedynej pozycji – naruszenie art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, tj. zasady równości i przejrzystości w stosunku do pozostałych, rzetelnych wykonawców, którzy prawidłowo wypełnili Formularz oferty. Wykonawcy, jako podmioty profesjonalne, są zobowiązani do dochowania należytej staranności podczas formułowania oferty i uwzględnienia treści SWZ.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

#### **W ZAKRESIE CZĘŚCI 18 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 18 zamówienia – ofertę nr 5, złożoną przez Wykonawcę: Katsiaryna Harainava, ul. Lwowska 38/2, 53-516 Wrocław.**

- **Cena brutto oferty:** **8 400,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia:**  
**osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): **TAK.****

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Katsiaryna Harainava, ul. Lwowska 38/2, 53-516 Wrocław.
3. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.
4. Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
5	Katsiaryna Harainava ul. Lwowska 38/2 53-516 Wrocław	60,00	40,00	100,00
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	56,00	0,00	56,00
20	Sylwia Łagoda ul. Pomorska 8/18 50-218 Wrocław	-	-	-

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w niniejszej Części postępowania **odrzucone zostały** oferty złożone przez następujących Wykonawców:

- Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław – oferta nr 4**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

- Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław – oferta nr 20**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp**, a jednocześnie oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny, polegający na niepodaniu w ofercie ceny jednostkowej netto, co uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację podanej w ofercie ceny jednostkowej brutto oraz – w konsekwencji – także ceny brutto oferty – skutkujący jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 7 z ogółem 8 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Równocześnie, uzupełnienie brakującej ceny jednostkowej netto stanowiłoby – z racji modyfikacji jej jedynej pozycji – naruszenie art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, tj. zasady równości i przejrzystości w stosunku do pozostałych, rzetelnych wykonawców, którzy prawidłowo wypełnili Formularz oferty. Wykonawcy, jako podmioty

profesjonalne, są zobowiązani do dochowania należytej staranności podczas formułowania oferty i uwzględnienia treści SWZ.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**  
**W ZAKRESIE CZĘŚCI 19 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 19 zamówienia – ofertę nr 17, złożoną przez Wykonawcę: Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.**

- **Cena brutto oferty: 9 000,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): NIE.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
2. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.
3. Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	60,00	0,00	60,00
20	Sylwia Łagoda ul. Pomorska 8/18 50-218 Wrocław	-	-	-

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w niniejszej Części postępowania **odrzucone zostały** oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. **Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław – oferta nr 4**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy,



którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

2. **Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław – oferta nr 20**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp**, a jednocześnie oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny, polegający na niepodaniu w ofercie ceny jednostkowej netto, co uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację podanej w ofercie ceny jednostkowej brutto oraz – w konsekwencji – także ceny brutto oferty – skutkujący jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp**.

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 7 z ogółem 8 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Równocześnie, uzupełnienie brakującej ceny jednostkowej netto stanowiłoby – z racji modyfikacji jej jedynej pozycji – naruszenie art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, tj. zasady równości i przejrzystości w stosunku do pozostałych, rzetelnych wykonawców, którzy prawidłowo wypełnili *Formularz oferty*. Wykonawcy, jako podmioty profesjonalne, są zobowiązani do dochowania należytej staranności podczas formułowania oferty i uwzględnienia treści SWZ.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

## **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

### **W ZAKRESIE CZĘŚCI 20 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 20 zamówienia – ofertę nr 17, złożoną przez Wykonawcę: Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.**

- **Cena brutto oferty:** **9 000,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia:**  
**osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.):** **NIE.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Marta Szymkowiak, ul. Drogostawicka 35, 54-048 Wrocław.
2. Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław.
3. Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk, ul. 1-go Maja 30a, 43-355 Opole.
4. Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznaných ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznaných ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonyjąca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznaných ofercie
2	Marta Szymkowiak ul. Drogostawicka 35 54-048 Wrocław	-	-	-
4	Sylwia Jagielska ul. Dąbrowskiego 10/8 50-457 Wrocław	-	-	-
17	Sursum Corda Ilona Phan-Tarasiuk ul. 1-go Maja 30a 43-355 Opole	60,00	0,00	60,00
20	Sylwia Łagoda ul. Pomorska 8/18 50-218 Wrocław	-	-	-

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w niniejszej Części postępowania **odrzucone zostały** oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. **Marta Szymkowiak, ul. Drogostawicka 35, 54-048 Wrocław – oferta nr 2**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w 1 z 2 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

2. **Sylwia Jagielska, ul. Dąbrowskiego 10/8, 50-457 Wrocław – oferta nr 4**, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp.**

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 19 z ogółem 20 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

3. Sylwia Łagoda, ul. Pomorska 8/18, 50-218 Wrocław – oferta nr 20, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, a treść jego oferty jest zarazem niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i pkt 5 ustawy Pzp**, a jednocześnie oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny, polegający na niepodaniu w ofercie ceny jednostkowej netto, co uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację podanej w ofercie ceny jednostkowej brutto oraz – w konsekwencji – także ceny brutto oferty – skutkujący jej odrzuceniem **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp**.

Zgodnie bowiem z treścią Rozdziału VI ust. 1 SWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej – czyli dysponują co najmniej 1 osobą posiadającą wykształcenie co najmniej średnie, która będzie realizować zamówienie w danej części, z zastrzeżeniem, że nie można wskazać tej samej osoby do realizacji poszczególnych części (analogiczne zastrzeżenie znalazło się w treści Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty).

Z tej perspektywy, osobisty udział ww. Wykonawcy w realizacji zamówienia w pozostałych 7 z ogółem 8 Części, na które złożył swoje oferty, jest równoznaczny z niespełnieniem w tym zakresie warunku postawionego przez Zamawiającego, zgodnie z którym ta sama osoba, wyznaczona do realizacji zamówienia nie może uczestniczyć w realizacji więcej niż jednej jego Części.

Równocześnie, uzupełnienie brakującej ceny jednostkowej netto stanowiłoby – z racji modyfikacji jej jedynej pozycji – naruszenie art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, tj. zasady równości i przejrzystości w stosunku do pozostałych, rzetelnych wykonawców, którzy prawidłowo wypełnili Formularz oferty. Wykonawcy, jako podmioty profesjonalne, są zobowiązani do dochowania należytej staranności podczas formułowania oferty i uwzględnienia treści SWZ.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

DYREKTOR GENERALNY  
Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego  
Wrocławiu

*Małgorzata Hasiewicz*



