

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

a/a

Wrocław, dnia *14.12.* 2019 r.

WZON.431.8.2019

**PROTOKÓŁ
z kontroli problemowej**

Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kamiennej Górze, ul. Sienkiewicza 6a, przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2019 roku przez członków Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim w składzie:

- Sławomir Węgrzynowicz - Przewodniczący Wojewódzkiego Zespołu,
- Elżbieta Nocko – Ciołek - Sekretarz Wojewódzkiego Zespołu,
- Jadwiga Kowalska – członek Wojewódzkiego Zespołu,
- Krystyna Foryś – członek Wojewódzkiego Zespołu,
- Wiesława Bąk – członek Wojewódzkiego Zespołu,

Przewodniczący zespołu kontrolnego: Sławomir Węgrzynowicz.

Na podstawie art. 6c ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1172, ze zm.) wojewoda pełni bezpośredni nadzór nad powiatowymi/miejskimi zespołami do spraw orzekania o niepełnosprawności.

Kontrolę Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kamiennej Górze przeprowadzono w oparciu o imienne upoważnienie, które członkom Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności wydał Wicewojewoda Dolnośląski Jarosław Kresa, z dnia 28 października 2019 r.

Przedmiotem kontroli - stosownie do art. 6c ust. 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - była działalność Powiatowego Zespołu w zakresie:

- zgodności wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności,

- prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności.

Osoby udzielające wyjaśnień:

Przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kamiennej Górze – Pani Ewa Grodzka – Majerska,

Sekretarz Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kamiennej Górze – Pani Małgorzata Bilaska.

Kontrolą objęto działalność Powiatowego Zespołu w Kamiennej Górze w okresie od dnia 1 listopada 2017 roku do dnia 28 listopada 2019 roku.

W 2017 roku jednostka kontrolowana wydała 778 orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Z czego 60 orzeczeń z ogółu wydanych decyzji Powiatowego Zespołu w Kamiennej Górze zostało zaskarżonych do organu II instancji. W 2018 roku Powiatowy Zespół wydał 789 orzeczeń, z czego 61 rozstrzygnięć zostało zaskarżonych do organu II instancji. Natomiast liczba wydanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w pierwszym półroczu 2019 roku wyniosła 419 orzeczeń, z czego 22 orzeczeń zostało zaskarżonych do organu II instancji. Na jedno posiedzenie składu orzekającego wzywanych jest średnio 14 osób. W jednym miesiącu organizowanych jest średnio 9 posiedzeń składów orzekających.

W toku kontroli analizie poddano 90 akt według rejestru z posiedzeń składów orzekających.

KADRA MIEJSKIEGO ZESPOŁU

W skład Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności Kamiennej Górze powołani są następujący członkowie:

Funkcja	Imię i nazwisko/liczba członków
Przewodniczący Zespołu	Ewa Grodzka – Majerska
Sekretarz Zespołu	Małgorzata Bilaska
Lekarze:	
internista	1
pediatra	1
psychiatra	1

laryngolog	1
okulista	1
ortopeda	1
neurolog	1
doradca zawodowy	2
pracownik socjalny	2
psycholog	2
pedagog	1
Inne:	

W aktach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadane kwalifikacje członków Powiatowego Zespołu w Kamiennej Górze - odpowiednie dyplomy świadczące o wykształceniu zgodnym z wymogami prawa, akty powołania na członków Zespołu, aktualne upoważnienia do przetwarzania danych osobowych, oraz zaświadczenia będące konsekwencją ukończenia szkolenia, o którym mowa w §21 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2018 r. poz. 2027). Wobec powyższego należy zauważyć, że w Powiatowym Zespole w Kamiennej Górze orzekają członkowie posiadający niezbędne kwalifikacje do przeprowadzenia postępowań.

Sposób dokonania oceny na podstawie programu kontroli: ocena negatywna, gdy chociaż jeden członek powołany w skład jednostki kontrolowanej nie posiada kwalifikacji określonych przez prawo.

Ocena w Powiatowym Zespole w Kamiennej Górze – ocena pozytywna

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: kompletność składu jednostki kontrolowanej – wszyscy specjaliści powołani w skład zespołu – ocena pozytywna; brak jednego specjalisty – ocena pozytywna z nieprawidłowościami; brak dwóch lub więcej specjalistów – ocena negatywna.

Ocena w Powiatowym Zespole w Kamiennej Górze – ocena pozytywna

BAZA LOKALOWA

Siedziba Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kamiennej Górze znajduje się na III piętrze w budynku Starostwa Powiatowego przy Ul. Sienkiewicza 6a, 58-400 Kamienna Góra. Przed wejściem głównym do budynku znajdują się miejsca parkingowe przeznaczone dla osób niepełnosprawnych, a przy głównym wejściu na ścianie gmachu umieszczona jest tablica informująca o tym, że w budynku znajduje się Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Wszystkie pomieszczenia są dostępne dla osób poruszających się na wózkach. Zespół posiada także do dyspozycji: ruchomą platformę schodową dla osób niepełnosprawnych oraz windę.

Spełnienie warunków organizacyjnych oraz technicznych określonych w §24 ust. 1-4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r.

Warunki określone w Rozporządzeniu:	Spełnia/ nie spełnia warunku
Zespół posiada gabinet lekarski stanowiący odrębne pomieszczenie	Spełnia
Zespół posiada pomieszczenia do badań i rozmów przeprowadzanych przez specjalistów umożliwiające prowadzenie rozmów w sposób zapewniający dyskrecję	Spełnia
Zespół posiada punkt udzielający informacji o trybie i zasadach postępowania w zakresie orzekania o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności	Spełnia
Zespół posiada poczekalnię i toalety dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych	Spełnia

Zespół kontrolujący stwierdza, że wykazane wszelkie nieprawidłowości podczas kontroli problemowej Powiatowego Zespołu w Kamiennej Górze w 2017 roku zostały obecnie wyeliminowane, a warunki techniczne spełniają wymagania ustawodawcy.

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: ocena negatywna gdy chociaż jedno pomieszczenie użytkowane przez jednostkę kontrolowaną nie spełnia warunków organizacyjnych i technicznych określonych przepisami prawa.

Ocena w Powiatowym Zespole w Kamiennej Górze – ocena pozytywna

W trakcie formalnoprawnej kontroli procedury wydawania orzeczeń o stopniu niepełnosprawności oraz orzeczeń o niepełnosprawności sprawdzono:

- Realizację obowiązku przyjmowania wraz z wnioskiem osoby zainteresowanej aktualnego zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia zgodnie z §6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r.

Lp.	Nr sprawy w PZON	Data zaświadczenia lekarskiego	Data wpływu wniosku do PZON	Zachowany termin/nie zachowany termin
1.		4.05.2018	15.05.2018	Zachowany termin
2.		28.05.2018	29.05.2018	Zachowany termin
3.		18.06.2018; 29.06.2018	2.07.2018	Zachowany termin
4.		6.07.2018	6.07.2018	Zachowany termin
5.		25.10.2018	5.11.2018	Zachowany termin
6.		31.08.2018	25.09.2018	Zachowany termin
7.		6.11.2018	5.12.2018	Zachowany termin
8.		5.12.2018	7.12.2018	Zachowany termin
9.		6.12.2018	11.12.2018	Zachowany termin
10.		20.02.2019; 16.04.2019	19.03.2019	Zachowany termin
11.		28.03.2019	29.04.2019	Zachowany termin

12.		25.04.2019	10.05.2019	Zachowany termin
13.		4.06.2019	24.06.2019	Zachowany termin
14.		3.06.2019	3.06.2019	Zachowany termin
15.		5.06.2019	7.06.2019	Zachowany termin
16.		26.10.2017; 6.11.2019	6.11.2019	Zachowany termin
17.		24.11.2017; 19.12.2019	20.12.2017	Zachowany termin
18.		5.12.2017	6.12.2017	Zachowany termin
19.		27.10.2017	23.11.2017	Zachowany termin
20.		19.11.2018	17.12.2018	Zachowany termin
21.		31.01.2019	12.02.2019	Zachowany termin
22.		29.10.2017	9.11.2017	Zachowany termin
23.		23.11.2017	8.12.2017	Zachowany termin
24.		6.02.2018	8.02.2018	Zachowany termin
25.		19.02.2018	28.02.2018	Zachowany termin
26.		12.03.2018	22.03.2018	Zachowany termin
27.		19.04.2018	23.04.2018	Zachowany termin
28.		26.03.2018; 9.05.2018	9.05.2018	Zachowany termin

Handwritten signature and initials in blue ink.

29.		10.05.2018	11.05.2018	Zachowany termin
30.		23.08.2018	3.09.2018	Zachowany termin

- Doręczanie orzeczenia na piśmie przedstawicielowi ustawowemu dziecka, osobie zainteresowanej bądź jej przedstawicielowi ustawowemu nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia w sprawie wydania orzeczenia (zgodnie z §13 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r.)

Lp.	Nr sprawy w PZON	Data wydania orzeczenia w PZON	Data doręczenia orzeczenia	Zachowany termin/nie zachowany termin
1.		25.06.2018	3.07.2018	Zachowany termin
2.		12.09.2018	20.09.2018	Zachowany termin
3.		12.09.2018	19.09.2018	Zachowany termin
4.		21.08.2018	28.02.2018	Zachowany termin
5.		4.12.2018	11.12.2018	Zachowany termin
6.		9.10.2018	16.10.2018	Zachowany termin
7.		17.04.2019	24.04.2019	Zachowany termin
8.		26.02.2019	1.03.2019	Zachowany termin
9.		16.01.2019	30.01.2019	Zachowany termin
10.		17.04.2019	18.04.2019	Zachowany termin

11.		19.06.2019	3.07.2019	Zachowany termin
12.		14.06.2019	24.06.2019	Zachowany termin
13.		23.08.2019	30.08.2019	Zachowany termin
14.		11.09.2019	19.09.2019	Zachowany termin
15.		23.09.2019	30.09.2019	Zachowany termin
16.		17.01.2018	24.01.2018	Zachowany termin
17.		29.01.2018	5.02.2018	Zachowany termin
18.		17.01.2018	25.01.2018	Zachowany termin
19.		17.01.2018	19.01.2018	Zachowany termin
20.		17.04.2019	29.04.2019	Zachowany termin
21.		17.04.2019	25.04.2019	Zachowany termin
22.		5.12.2017	15.12.2017	Zachowany termin
23.		9.01.2018	19.01.2018	Zachowany termin
24.		18.04.2018	27.04.2018	Zachowany termin
25.		13.03.2018	20.03.2018	Zachowany termin
26.		23.04.2018	27.04.2018	Zachowany termin
27.		15.05.2018	25.05.2018	Zachowany termin

Handwritten signature and initials in blue ink.

28.		19.11.2018	16.11.2018	Zachowany termin
29.		16.08.2018	28.06.2018	Zachowany termin
30.		24.10.2018	31.10.2018	Zachowany termin

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: odsetek postępowań przeprowadzonych niezgodnie z przepisami prawa: 0 % - 10 % - ocena pozytywna; 11 % - 20 % - ocena pozytywna z nieprawidłowościami; > 20 % - ocena negatywna,

Ocena w Powiatowym Zespole w Kamiennej Górze – ocena pozytywna

- **Przestrzeganie ustawowych terminów rozpatrywania wniosków o ustalenie niepełnosprawności i ustalenie stopnia niepełnosprawności.**

Lp.	Nr sprawy w PZON	Data złożenia wniosku	Data wystawienia zawiadomienia	Termin składu orzekającego	Uwagi
1.		15.05.2018	4.06.2018	25.06.2018	1
2.		29.05.2018	7.08.2018	12.09.2018	1
3.		2.07.2018	7.08.2018	12.09.2018	1, 2 ¹
4.		6.07.2018	26.07.2018	21.08.2018	1
5.		5.11.2018	14.11.2018	4.12.2018	Bez uwag
6.		25.09.2018	27.09.2018	9.10.2018	Bez uwag
7.		5.12.2018	14.01.2019; 3.04.2019	17.04.2019	1
8.		7.12.2018	1.02.2019	26.02.2019	1

9.		11.12.2018	18.12.2018	16.01.2019	1
10.		19.03.2019	3.04.2019	17.04.2019	Bez uwag
11.		29.04.2019	5.06.2019	19.06.2019	1
12.		10.05.2019	3.06.2019	14.06.2019	1, 2 ²
13.		24.06.2019	5.08.2019	23.08.2019	1
14.		3.06.2019	22.08.2019	11.09.2019	1
15.		7.06.2019	29.08.2019	23.09.2019	1
16.		6.11.2019	5.01.2018	17.01.2018	1
17.		20.12.2017	9.01.2018	29.01.2018	1
18.		6.12.2017	3.01.2018	17.01.2018	1, 2 ³
19.		23.11.2017	3.01.2018	17.01.2018	1
20.		17.12.2018	3.04.2019	17.04.2019	1, 2 ⁴
21.		12.02.2019	3.04.2019	17.04.2019	1
22.		9.11.2017	17.11.2017	5.12.2017	Bez uwag
23.		8.12.2017	12.12.2017	9.01.2018	1
24.		8.02.2018	3.04.2018	18.04.2018	1
25.		28.02.2018	2.03.2018	13.03.2018	2 ⁵

Wzrost: 1,80 m

26.		22.03.2018	6.04.2018	23.04.2018	1
27.		23.04.2018	26.04.2018	15.05.2018	Bez uwag
28.		9.05.2018	6.08.2018; 26.10.2018	19.11.2018	1
29.		11.05.2018	5.06.2018	16.08.2018	1
30.		3.09.2018	9.10.2018	24.10.2018	1

¹ zgodnie z art. 36 k.p.a. o każdym przypadku niezakończania sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a. lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zakończenia sprawy. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w zakończeniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kamiennej Górze z uwagi na niemożność rozpatrzenia w terminie ustawowym przewidzianym art. 35 §3 k.p.a., wywiązał się z nałożonego na niego obowiązku.

² zgodnie z art. 67 §1 k.p.a, organ administracji publicznej sporządza zwięzły protokół z każdej czynności postępowania, mającej istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, chyba że czynność została w inny sposób utrwalona na piśmie. Zgodnie z art. 68 §1 k.p.a. protokół sporządza się tak, aby z niego wynikało, kto, kiedy gdzie i jakich czynności dokonał, kto i w jakim charakterze był przy tym obecny, co i w jaki sposób w wyniku tych czynności ustalono i jakie uwagi zgłosiły obecne osoby. Zgodnie z §2 tego przepisu wszystkie osoby obecne, biorące udział w czynności urzędowej, powinny protokół podpisać. Protokoły z posiedzenia składu orzekającego oraz oceny członków orzeczników, sporządzone w jednej sprawie są dokumentami urzędowymi w rozumieniu art. 76 § 2 k.p.a., a więc jest dowodami tego, co zostało w nich urzędowo stwierdzone. *Jako taki dowody korzystają z domniemania autentyczności i zgodności z prawdą tego, co zostało w nim zaświadczone* (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 lutego 2011 r., sygn. akt I OSK 547/10). Tymczasem w pięciu na trzydzieści spraw w protokołach zidentyfikowano: w protokole widnieje zapis o zaliczeniu strony do dnia 30 września 2021 r. do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności z symbolu 03-L oraz na stałe do lekkiego stopnia niepełnosprawności z symbolu 05-R (tabela nr 3, pozycja dodatkowo oznaczona „2¹”), w protokole w pkt 5 wskazań skreślone „wg wskazań/nie

wymaga” a jednocześnie dopisek „wymaga” bez parafki osoby je nanoszącej (tabela nr 3, pozycja dodatkowo oznaczona „2²”), w ocenie lekarza w pkt 4 skreślone „wymaga/nie wymaga” a jednocześnie dopisek „wymaga” bez parafki osoby je nanoszącej (tabela nr 3, pozycja dodatkowo oznaczona „2³”). Ponadto: w dwóch wnioskach zidentyfikowano skreślenia w zakresie daty urodzenia: przedstawiciela ustawowego dziecka bez parafki osoby je nanoszącej (tabela nr 3, pozycja dodatkowo oznaczona „2⁴”) oraz osoby zainteresowanej (tabela nr 3, pozycja dodatkowo oznaczona „2⁵”). Powiatowy Zespół w Kamiennej Górze naruszył art. 68 k.p.a. w **16,66 %** przeanalizowanych spraw.

Zgodnie z treścią art. 127a §2 k.p.a., z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kamiennej Górze nie umieszczał na decyzji (pozostającej w aktach sprawy) stosownej pieczęci stwierdzającej ostateczność i prawomocność orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Powiatowy Zespół w Kamiennej Górze stosuje przy kompletowaniu akt karty katalogowe oraz klauzule informacyjne RODO.

Średnia arytmetyczna obliczona z wartości ustalonych w tabeli: „Przestrzeganie ustawowych terminów rozpatrywania wniosków o ustalenie niepełnosprawności i ustalenie stopnia niepełnosprawności”: wynosi **16,66 %**

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: odsetek postępowań, w których nie dotrzymano terminów ustawowych: 0 % - 10 % - ocena pozytywna; 11 % - 20 % - ocena pozytywna z nieprawidłowościami; > 20 % - ocena negatywna.

Ocena w Powiatowym Zespole w Kamiennej Górze – ocena pozytywna z nieprawidłowościami

- Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kamiennej Górze zasadniczo realizuje obowiązki wynikające z §33 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. Zgodnie z §33 postępowanie w sprawie orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności obejmuje:
- zebranie materiału dowodowego dotyczącego naruszenia sprawności organizmu, możliwości funkcjonowania w życiu codziennym i pełnienia ról społecznych – **obowiązek realizowany;**

- dokonanie przez lekarza wyznaczonego przez przewodniczącego zespołu wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą, a także określenie specjalności przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej lub dziecka – **obowiązek realizowany**;
- powołanie spośród członków powiatowego zespołu składu orzekającego do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia; w razie potrzeby do składu orzekającego powołuje się dodatkowo specjalistę odpowiedniego do choroby współistniejącej, mogącej mieć istotny wpływ na wynik postępowania orzeczniczego.
Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. przewodniczący powiatowego zespołu wyznacza skład orzekający, w tym przewodniczącego, spośród członków zespołu posiadających zaświadczenia uprawniające do orzekania o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności - **obowiązek realizowany**;
- kompleksowe dokumentowanie stanu zdrowia i sytuacji społecznej osoby zainteresowanej lub dziecka – **obowiązek realizowany**;

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: odsetek postępowań, w których stwierdzono niezgodność orzeczeń z zebranymi dokumentami: 0 % - 10 % - ocena pozytywna; 11 % - 20 % - ocena pozytywna z nieprawidłowościami; > 20 % - ocena negatywna.

Ocena w Powiatowym Zespole w Kamiennej Górze – ocena pozytywna

Ostateczna ocena kontrolowanej działalności:

ocena pozytywna – jeśli wszystkie oceny cząstkowe są pozytywne,

ocena pozytywna z nieprawidłowościami – jeżeli chociaż jedna z ocen cząstkowych jest oceną pozytywną z nieprawidłowościami, a liczba ocen cząstkowych negatywnych jest nie większa niż trzy,

ocena negatywna – jeśli więcej niż trzy oceny cząstkowe są negatywne.

Lp.	Definicja miernika	Ocena uzyskana podczas kontroli
-----	--------------------	---------------------------------

1.	posiadanie przez członków zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności odpowiednich kwalifikacji wymaganych przepisami prawa	pozytywna
2.	kompletność składu zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności	pozytywna
3.	spełnianie warunków organizacyjnych i technicznych pomieszczeń dla zespołów orzekających określonych przepisami prawa	pozytywna
4.	prorowadzenie postępowań w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa	pozytywna z nieprawidłowościami
5.	dotrzymanie ustawowych terminów postępowań w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności	pozytywna
6.	zgodność wydanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z zebranymi dokumentami	pozytywna
Ocena łączna		pozytywna z nieprawidłowościami

Celem czynności kontrolnych przeprowadzonych przez lekarza neurologa Jadwigę Kowalską - członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności było sprawdzenie poprawności wydanych orzeczeń w PZON w Kamiennej Górze w okresie od 1 listopada 2017 roku do dnia 28 listopada 2019 roku. Szczegółowej analizie poddano dwadzieścia orzeczeń. Czynności kontrolne wykazały następujące nieprawidłowości:

1. Sprawa w P []

Krótki opis sprawy: Mężczyzna ur. []

Po przebytym udarze mózgu z głębokim niedowładem kk prawych i afazją sensomotoryczną zaburzeniami połykania. Orzeczoney znaczny stopień niepełnosprawności na trwałe z kodu 10 M, zaocznie na podstawie dokumentacji.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

2. Sprawa w P []

Krótki opis sprawy: Mężczyzna ur. w [] Od 2008 roku leczony z powodu stwardnienia rozsianego z dominującym niedowładem kk dolnych i zaburzeniami chodu. Orzeczoney umiarkowany stopień niepełnosprawności z kodu 10 N, okresowo na 3 lata.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

3. Sprawa w I []

Krótki opis sprawy: Kobieta ur. w [] przebyła udar niedokrwienny rdzenia z niedowładem kurczowym kk dolnych, ponadto dysplazja prawego stawu biodrowego. Orzeczoney znaczny stopień niepełnosprawności na trwałe z kodu 10 N i O5 R.

Wnioski: Zastrzeżenia może budzić orzeczenie znacznego stopnia niepełnosprawności z kodu O5 R.

4. Sprawa w P []

Krótki opis sprawy: Kobieta ur. w [] Wieloogniskowe naczyniowe uszkodzenie OUN z zaburzeniami mowy, niedowładem kk prawych. Orzeczoney znaczny stopień niepełnosprawności z kodu 10 N, na trwałe.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

5. Sprawa w P []
Krótki opis sprawy: Mężczyzna, [] Padaczka od 2006 r., dokumentacja skąpa. Orzeczone umiarkowany stopień niepełnosprawności z kodu 06 E, na 2 lata.
Wnioski: Bez zastrzeżeń.
6. Sprawa w P []
Krótki opis sprawy: Mężczyzna ur. []
Po udarze mózgu z niedowładem kk prawych i zaburzeniami mowy w 2009 r., przebyta amputacja podudzia prawego w 1984 r. Z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych całkowita niezdolność do pracy. Orzeczone znaczny stopień niepełnosprawności z kodu 10 N, na trwałe.
Wnioski: Wątpliwe orzeczenie znacznego stopnia niepełnosprawności oraz okres.
7. Sprawa w []
Krótki opis sprawy: Mężczyzna ur. [] Zespół mózdkowy toksyczny. Orzeczone umiarkowany stopień niepełnosprawności z kodu 10 N, na stałe.
Wnioski: Bez zastrzeżeń.
8. Sprawa w []
Krótki opis sprawy: Kobieta ur. w [] Po udarze krwotocznym pnia mózgu - niedowład kk prawych, [] Orzeczone znaczny stopień niepełnosprawności, na trwałe (orzekany od 2013 r.).
Wnioski: Bez zastrzeżeń.
9. Sprawa w P []
Krótki opis sprawy: Mężczyzna ur. w [] Przebyty uraz czaszkowo – mózgowy, zespół mózdkowy toksyczny, padaczka. Orzeczone umiarkowany stopień niepełnosprawności, z kodu 10 N, na 4 lata.
Wnioski: Bez zastrzeżeń.
10. Sprawa w P []
Krótki opis sprawy: Mężczyzna ur. w []
Przebyty udar mózgu z niedowładem kk prawych, bóle kręgosłupa szyjnego. Orzeczone lekki stopień niepełnosprawności, na trwałe, z kodu 10 N i 05 R.
Wnioski: Bez zastrzeżeń.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

11. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Mężczyzna [redacted]

Przebyty udar mózgu z niedowładem kk prawych, wożony wózkiem inwalidzkim, korzysta z pieluchomajtek.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

12. Sprawa w F [redacted]

Krótki opis sprawy: Kobieta ur. w [redacted]

Choruje na ch. Parkinsona - orzeczona zaocznie, znaczny stopień niepełnosprawności z kodu 10 N, pierwszorazowo.

Wnioski: Wątpliwość budzi orzeczenie na trwałe.

13. Sprawa w F [redacted]

Krótki opis sprawy: Mężczyzna ur. w [redacted]

Krwotok podpajęczynówkowy z pękniętego tętniaka t. łączącej przedniej 12.2018 r. Orzeczony na rok znaczny stopień niepełnosprawności, z kodu 10 N.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

14. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Kobieta ur. w [redacted]

Przewlekły zespół bólowy kręgosłupa i obustronny zespół cieśni nadgarstka. Orzeczono umiarkowany stopień niepełnosprawności, na trwałe, z kodu 05 R i 10 N.

Wnioski: Wątpliwy stopień i zwłaszcza okres orzeczenia.

15. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Mężczyzna ur. w [redacted]

Stwierdzany ZZA, zespół psychoorganiczny, przebyty udar, amputowane przodostopie obustronnie. Orzeczony znaczny stopień niepełnosprawności z kodu 10 N i 02 P, na trwałe.

Wnioski: Wątpliwość budzi orzeczenie na trwałe.

16. Sprawa w F [redacted]

Krótki opis sprawy: Kobieta ur. w [redacted]

Przewlekły zespół bólowy kręgosłupa, borelioza. Nie orzeczono żadnego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

17. Sprawa w I []

Krótki opis sprawy: Mężczyzna ur. w []

Przeżył udar w 07.2017 r. z afazją i niedowładem kk prawych. Orzeczonego znaczny stopień niepełnosprawności, na rok.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

18. Sprawa w P []

Krótki opis sprawy: Mężczyzna ur. w []

Leczony z rozpoznaniem ch. Parkinsona, kwalifikowany do DBS. Orzeczonego znaczny stopień niepełnosprawności z kodu 10 N, na trwałe.

Wnioski: Wątpliwość budzi okres orzeczenia.

19. Sprawa w PZ []

Krótki opis sprawy: Kobieta ur. w []

MPD z niedowładem czterokończynowym i upośledzeniem umysłowym. Orzeczonego znaczny stopień niepełnosprawności, na trwałe, z kodu 10 N.

Wnioski: Wątpliwość budzi okres orzeczenia.

20. Sprawa w PZO []

Krótki opis sprawy: Mężczyzna ur. w []

Udar mózgu z niedowładem kk prawych z zaburzeniami mowy, padaczką. Orzeczonego znaczny stopień niepełnosprawności, z kodu 10 N, na 2 lata.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

Celem czynności kontrolnych przeprowadzonych przez doradcę zawodowego Wiesławę Bąk - członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności było sprawdzenie poprawności wydanych ocen zawodowych w PZON w Kamiennej Górze w okresie od 1 listopada 2017 roku do dnia 28 listopada 2019 roku. Szczegółowej analizie poddano dwadzieścia orzeczeń. Czynności kontrolne wykazały następujące nieprawidłowości:

1. Sprawa w PZO []

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana []

z doświadczeniem zawodowym w zawodzie stolarz, krojczy, aktywny zawodowo.

Wnioski: Ocena zawodowa jest zgodna ze stopniem niepełnosprawności.

2. Sprawa w PZ [redacted]

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana [redacted]

z doświadczeniem w zawodzie doradca – kasjer, pracownik biurowy, aktywna zawodowo.

Wnioski: Ocena prawidłowa, zgodna z przepisami o rehabilitacji zawodowej i społecznej.

3. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana [redacted]

stażem pracy w zawodzie operatora wózka widłowego, pracownik produkcji. Obecnie nie pracuje, zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy. Wykonuje prace interwencyjne.

Wnioski: Ocena zawodowa dotycząca zatrudnienia i szkolenia prawidłowa, a dokumentacja czytelna.

4. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Kobieta [redacted] z doświadczeniem w zawodzie - tokarz, ślusarz. Obecnie na emeryturze.

Wnioski: Ocena zawodowa jest zgodna z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności, dotyczącym zatrudnienia i szkolenia.

5. Sprawa w [redacted]

Krótki opis sprawy: Kobieta [redacted]

[redacted] staż pracy 8 lat, pracowała jako konsultant telefoniczny, sprzedawca. Obecnie zainteresowana zmianą stanowiska pracy.

Wnioski: Ocena zawodowa zgodna z przepisami dotyczącymi zatrudnienia i szkolenia.

6. Sprawa w [redacted]

Krótki opis sprawy: Kobieta [redacted] uzyskany zawód - [redacted] staż pracy 40 lat. Aktywna zawodowo.

Wnioski: Prawidłowa ocena zawodowa - osoba orzekana nie spełnia wymogów ustawy do orzeczenia stopnia niepełnosprawności.

7. Sprawa w [redacted]

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana [redacted]

[redacted] doświadczenie w zawodzie 30 lat. Obecnie [redacted]

Wnioski: Ocena zawodowa czytelna, brak zastrzeżeń, co do wydanej oceny.

8. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana [redacted]

[redacted] z doświadczeniem zawodowym - 39 lat. Aktualnie osoba aktywna.

Wnioski: Osoba z istotnie z obniżoną zdolnością do wykonywania pracy, w porównaniu do zdolności, jaką wykazuje osoba o podobnych kwalifikacjach zawodowych z pełną sprawnością psychiczną i fizyczną.

9. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana [redacted]

z doświadczeniem w wyuczonym zawodzie, staż pracy – 26 lat. Aktualnie pracuje.

Wnioski: Ocena zawodowa jest zgodna z zaleceniami zatrudnienia i szkolenia.

10. Sprawa w P2 [redacted]

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana [redacted]

jako magazynier, staż pracy 18 lat. Obecnie zarejestrowana w Powiatowym Urzędzie Pracy i zainteresowana podjęciem pracy.

Wnioski: Ocena zawodowa prawidłowo wypełniona i zgodna z przepisami dotyczącymi zatrudnienia i szkolenia.

11. Sprawa w P2 [redacted]

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana [redacted]

[redacted] staż pracy - 19 lat. Aktualnie pracuje jako pracownik ochrony w Zakładzie Pracy Chronionej. Zainteresowana kontynuacją pracy.

Wnioski: Ocena zawodowa zgodna z przepisami o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, dokumentacja czytelna.

12. Sprawa w [redacted]

Krótki opis sprawy: Kobieta [redacted]

pracowała jako sprzedawca - 21 lat. Obecnie nie pracuje, jest zainteresowana podjęciem pracy.

Wnioski: Uzasadnienie oceny zawodowej jest prawidłowe z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności.

13. Sprawa w [redacted]

Krótki opis sprawy: Kobieta [redacted]

staż pracy - 23 lata. Obecnie pracuje jako kontroler jakości.

Wnioski: Ocena zawodowa jest zgodna z zaleceniami dotyczącymi zatrudnienia i szkolenia.

14. Sprawa w [redacted]

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana [redacted]

[redacted], pracuje w zawodzie wyuczonym.

Wnioski: Ocena zawodowa zgodna z przepisami dotyczącymi zatrudnienia i szkolenia.

15. Sprawa w PZ [redacted]

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana [redacted]

pracował w zawodzie - górnik, drukarz tkanin. Obecnie pracuje jako pracownik ochrony, zainteresowany kontynuacją pracy.

Wnioski: Ocena zawodowa zgodna z przepisami o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych.

16. Sprawa w [redacted]

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana [redacted]

[redacted], staż pracy - 26 lat. Obecnie pracuje jako pracownik ochrony w Zakładzie Pracy Chronionej.

Wnioski: Ocena zawodowa zgodna z przepisami w stosunku do osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności/odpowiednią formą zatrudnienia jest praca w warunkach chronionych.

17. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana [redacted]

w zawodzie: technik drewna, staż pracy - 26 lat, aktywna zawodowo.

Wnioski: Ocena zawodowa zgodna z przepisami o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, dokumentacja czytelna.

18. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Kobieta w wieku [redacted]

[redacted], staż pracy - 30 lat, aktualnie aktywna.

Wnioski: Ocena zawodowa czytelna, prawidłowa, została wydana zgodnie z przepisami o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawności.

19. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Kobieta []

w zawodzie, staż pracy – 20 lat, aktualnie aktywna.

Wnioski: Ocena zawodowa zgodna z przepisami o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

20. Sprawa w P []

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana []

[], pracował w zawodzie 29 lat. Aktualnie na emeryturze.

Wnioski: Ocena zawodowa zgodna z przepisami o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Celem czynności kontrolnych przeprowadzonych przez pracownika socjalnego Krystynę Foryś - członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności było sprawdzenie poprawności wydanych ocen socjalnych w PZON w Kamiennej Górze w okresie od 1 listopada 2017 roku do dnia 28 listopada 2019 roku. Szczegółowej analizie poddano dwadzieścia orzeczeń. Czynności kontrolne wykazały następujące nieprawidłowości:

1. Sprawa w P []

Krótki opis sprawy: Orzekana lat []

Stan po endoprotezo plastyce całkowitej stawu kolanowego, choroba zwyrodnieniowa kręgosłupa, otyłość. Bóle przy dłuższym chodzeniu. Porusza się przy pomocy kuli. Wymaga pomocy przy nakładaniu i zdejmowaniu rajstop, spodni, skarpet, obuwia, przy zmianie pozycji ciała, prowadzeniu gospodarstwa domowego. Zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności,

Wnioski: Bez uwag.

2. Sprawa w PZ []

Krótki opis sprawy: Orzekana lat []

Leczona z powodu raka piersi prawej, po resekcji piersi i węzłów, po 4 kursach chemii. Nowotwór złośliwy. Wymaga opieki i pomocy we wszystkich czynnościach. Pracownik socjalny proponował umiarkowany stopień niepełnosprawności (zdanie odrębne). Zaliczona do znacznego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

3. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekany, [redacted]

[redacted] którzy wspierają i pomagają. Niedosłuch obustronny odbiorczy, trudności do przemieszczania się i komunikowania. Wymaga częściowej pomocy w komunikacji i przemieszczaniu się, prowadzeniu gospodarstwa domowego. Pracownik socjalny proponował lekki stopień niepełnosprawności (zdanie odrębne). Zaliczony do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

4. Sprawa w PZ [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [redacted] Rozsiany proces miażdżycowy tętnic i naczyń mózgowych, przewlekła niewydolność krążenia. Wymaga pomocy w pełnieniu ról społecznych, utrzymaniu higieny, prowadzeniu gospodarstwa domowego, załatwianiu spraw w urzędach. Zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

5. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekana lat 4 [redacted]

RZS, prawostronna spondyloza. Wymaga pomocy przy kąpaniu, ubieraniu, w prowadzeniu gospodarstwa domowego. Zaliczony do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

6. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [redacted]

Miażdżycowe uszkodzenie serca, ciężka niewydolność zastawki trójdzielnej z cechami nadciśnienia płucnego, niewydolność prawo komorowa serca, przebyta gruźlica. Unika skupisk ludzi z powodu duszności. Wymaga pomocy w pełnieniu ról społecznych i funkcjonowaniu społecznym, prowadzeniu gospodarstwa domowego oraz załatwianiu spraw poza domem. Zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

7. Sprawa w PZ [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [redacted]

Nadciśnienie tętnicze, choroba niedokrwienna serca, astma, dyskopia szyjna i lędźwiowa,

niedoczynność tarczycy, zawroty głowy (często słabnie). Wymaga częściowej pomocy w pełnieniu ról społecznych oraz terapii logopedycznej. Zaliczona do lekkiego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Orzekana odwołała się do WZON, który orzeczenie utrzymał w mocy. Bez uwag.

8. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekany lat [redacted]

RZS, osteoporoza, miażdżyca, nadciśnienie tętnicze, przewlekła choroba nerek, niedosłuch obustronny. Porusza się przy pomocy balkoniku. Wymaga częściowej pomocy w pełnieniu ról społecznych, wymaga pomocy przy kąpaniu, ubieraniu, prowadzeniu gospodarstwa domowego, załatwianiu spraw w urzędach. Zaliczony do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

9. Sprawa w PZ [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekany lat [redacted]

[redacted] Leczony z powodu raka piersi lewej, progresja choroby do opłucnej ściennej. Wymaga opieki i pomocy we wszystkich czynnościach dnia codziennego, niezdolny do pracy. Zaliczony do znacznego stopnia niepełnosprawności - okresowo.

Wnioski: Bez uwag.

10. Sprawa w PZ [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [redacted]

Leczona z powodu uogólnionej choroby zwyrodnieniowej, cukrzyca, nadciśnienie tętnicze, żylaki kończyn dolnych. Przy chodzeniu duża opuchlizna nóg, niedosłuch, dieta cukrzycowa. Wymaga pomocy przy nakładaniu bielizny, dźwiganiu, pracach ciężkich, nie może dłużej chodzić. Pracownik socjalny proponował stopień lekki niepełnosprawności – (zdanie odrębne). Zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

11. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekany lat [redacted]

Dyskopatia szyjna i lędźwiowa, nadciśnienie tętnicze, porusza się o lasce, chód chwiejny. Stan po operacji kręgozmyku L5/S1. Wymaga pomocy przy przemieszczaniu się, prowadzeniu gospodarstwa domowego, załatwianiu spraw urzędowych. Zaliczony do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

12. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [redacted]

[redacted] Stan po złamaniu trzonu L1 - po operacji, dyskopatia L5/S1, duże trudności przy chodzeniu i siedzeniu. Wymaga pomocy przy kąpaniu, ubieraniu, w prowadzeniu gospodarstwa domowego, załatwianiu spraw poza domem. Zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

13. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [redacted] Leczona z powodu raka żołądka, przerzuty do węzłów i śródpiersia, resekcja żołądka – 2018 r., chemioterapia paliatywna. Wymaga opieki i pomocy we wszystkich czynnościach dnia codziennego, niezdolna do samodzielnej egzystencji. Zaliczona do znacznego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

14. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekany lat [redacted] utrzymuje się z pomocy społecznej, [redacted]

[redacted] Zmiany guzowate głowy trzustki, podejrzenie meta w wątrobie, łuszczycowe uszkodzenie wątroby, męczliwość przy chodzeniu, niedosłuch, ograniczenia w nawiązywaniu relacji. Wymaga pomocy w pełnieniu ról społecznych (prowadzeniu gospodarstwa domowego w przygotowaniu posiłków – dieta lekkostrawna), w załatwianiu spraw urzędowych. Zaliczony do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności - okresowo.

Wnioski: Brak uwag.

15. Sprawa w [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [redacted], pracująca, [redacted]

[redacted] Nowotwór złośliwy szyjki macicy, stan po operacji radykalnej w 2018 r. Radio i chemioterapia do XI/2018, duże osłabienie przy chodzeniu. Wymaga pomocy w pełnieniu ról społecznych, prowadzeniu gospodarstwa domowego - pracach ciężkich, dźwiganiu, załatwianiu spraw w urzędach, pomocy psychologa. Zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności - okresowo.

Wnioski: Brak uwag.

16. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekany lat [redacted], utrzymuje się z zasiłku stałego z pomocy społecznej, [redacted] Rak krtani, po radioterapii, zeszywniające zapalenie stawów, trudności lokomocyjne, zaburzona mowa - niewyraźna. Wymaga opieki i pomocy w pełnieniu ról społecznych - utrzymaniu higieny, ubieraniu, prowadzeniu gospodarstwa domowego, przygotowaniu posiłków, załatwianiu spraw w urzędach. Zaliczony do znacznego stopnia niepełnosprawności - okresowo.

Wnioski: Brak uwag.

17. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [redacted] Stan po udarze krwotocznym mózgu z niedowładem połowicznym lewostronnym (w 2005 r.), nadciśnienie. Samodzielna we wszystkich czynnościach. Brak orzeczonego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

18. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekany lat [redacted] [redacted] Stan po operacji nowotworu złośliwego jelita grubego - hemikolektomia prawostronna, chemioterapia. Wymaga opieki i pomocy w pełnieniu ról społecznych i wszystkich czynnościach dnia codziennego. Zaliczony do znacznego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Brak uwag.

19. Sprawa w PZ [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekany lat [redacted] [redacted] Stan po zawale serca podśierdziowym – w 2019 r., przewlekłe zapalenie trzustki, zachwiania równowagi, porusza się przy pomocy kul, mowa niewyraźna. Wymaga pomocy przy kąpaniu, ubieraniu, w prowadzeniu gospodarstwa domowego, w tym przygotowaniu posiłków. Zaliczony do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności – okresowo.

Wnioski: Bez uwag.

20. Sprawa w P [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [redacted] [redacted] Rak piersi lewej – mastektomia 06/2019 r., miażdżyca, nadciśnienie tętnicze, migotanie przedsionków, astma, nikotynizm. Wymaga pomocy

w pełnieniu ról społecznych, przy kąpieli, w prowadzeniu gospodarstwa domowego, załatwianiu spraw urzędowych. Zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

Podsumowanie:

- 1 W jednym przypadku osoba orzekana zaliczona została do znacznego stopnia niepełnosprawności – pracownik socjalny proponował stopień umiarkowany – zapisane zostało zdanie odrębne;
- 2 W dwóch przypadkach osoby orzekane zaliczone zostały do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności – pracownik socjalny proponował stopień lekki - zapisane zostało zdanie odrębne;
- 3 Jedna osoba orzekana zaliczona została do lekkiego stopnia niepełnosprawności, złożone zostało odwołanie do WZON – lekki stopień niepełnosprawności został utrzymany.

0000 12/12/2015

Pouczenie:

Zespół kontrolujący informuje Przewodniczącą Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kamiennej Górze o prawie zgłoszenia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia protokołu, umotywowanych zastrzeżeń na piśmie.
Protokół sporządza się w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Osoby kontrolujące:

1. **PRZEWODNICZĄCY**
Wojewódzkiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
dr Sławomir Węgrzynowicz
.....
Podpis
2. *Wiesława Bąk*
radca zawodowy
.....
Podpis
3. *[Signature]*
.....
Podpis
4. **Uprawniony**
Pracownik Socjalny
mgr Krystyna Foryś
.....
Podpis
5. **SEKRETARZ**
Wojewódzkiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
[Signature]
.....
Podpis *bieta Nocko-Ciolek*

Data i podpis kierownika jednostki kontrolowanej:

PRZEWODNICZĄCA
Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności
w Kamiennej Górze
2019 -12- 3 0
.....
mgr Ewa Grotzka-Majerska

Otrzymują:

1. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kamiennej Górze,
2. a/a.