

AL-ZP.272-14/19/ZP/PN

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na realizację zadania pod nazwą: „*Dostawa sprzętu specjalistycznego i urządzeń przeznaczonych do działań minersko-pirotechnicznych wykonywanych przez Placówkę Straży Granicznej we Wrocławiu – Strachowicach obsługującą przejście graniczne we Wrocławiu - Strachowicach*” – część II, IV i V postępowania,

zostały wybrane jako najkorzystniejsze następujące oferty:

- w części II - pn.: „*Dostawa zestawu lin i haków do otwierania budynków, zestawu linowo-hakowego dostępu do pojazdów oraz zestawu taktycznego (nasobnego)*”, została wybrana jako najkorzystniejsza oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę:

IBCOL Sp. z o.o.
ul. Łowicka 35
02-502 Warszawa

Cena brutto oferty: **86 838,00 zł**

Okres gwarancji i rękojmi: **24 miesiące**

Uzasadnienie wyboru w części II: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert oraz uzyskała łącznie 60 pkt, tj.:

- w kryterium: „cena brutto oferty” - 60 pkt,

- w kryterium: „okres gwarancji i rękojmi” - 0 pkt.

Zestawienie złożonych ofert w części II postępowania i punktację łączną sporządzono w poniższej tabeli:

L.p.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Część II postępowania		
			Kryteria oceny ofert		Ogółem pkt
			Cena brutto oferty - waga 60%	Okres gwarancji i rękojmi - waga 40%	
1.	1	IBCOL Sp. z o.o. ul. Łowicka 35, 02-502 Warszawa	60	0	60

- w części IV - pn.: „Dostawa lekkiego kombinezonu pirotechnicznego”, została wybrana jako najkorzystniejsza oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę:

IBCOL Sp. z o.o.
ul. Łowicka 35
02-502 Warszawa

Cena brutto oferty: **138 867,00 zł**

Okres gwarancji i rękojmi elementów balistycznych kombinezonu: **84 miesiące**

Okres gwarancji i rękojmi pozostałych elementów kombinezonu: **24 miesiące**

Uzasadnienie wyboru w części IV: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert oraz uzyskała łącznie 60 pkt, tj.:

- w kryterium: „cena brutto oferty” - 60 pkt,
- w kryterium: „okres gwarancji i rękojmi elementów balistycznych kombinezonu” - 0 pkt,
- w kryterium: „okres gwarancji i rękojmi pozostałych elementów kombinezonu” - 0 pkt.

Zestawienie złożonych ofert w części IV postępowania i punktację łączną sporządzono w poniższej tabeli:

L.p.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Część IV postępowania			
			Kryteria oceny ofert			Ogółem pkt
			Cena brutto oferty - waga 60%	Okres gwarancji i rękojmi elem. balist. kombinezonu - waga 20%	Okres gwarancji i rękojmi pozostałych elementów kombinezonu - waga 20%	
1.	1	IBCOL Sp. z o.o. ul. Łowicka 35, 02-502 Warszawa	60	0	0	60

- w części V - pn.: „Dostawa wideoendoskopu wraz z oprogramowaniem, licencjami na to oprogramowanie i wyposażeniem dodatkowym”, została wybrana jako najkorzystniejsza oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:

Endo-Tech Buczma Wiśniewski s.j.
ul. Hutnicza 59
81-061 Gdynia

Cena brutto oferty: **49 716,60 zł**

Rozdzielczość ekranu: **1280 x 800**

Zastosowanie podczerwieni jako dodatkowego źródła światła – **nie**

Okres gwarancji i rękojmi: **36 miesięcy**

Uzasadnienie wyboru w części V: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert oraz uzyskała łącznie 85 pkt, tj.:

- w kryterium: „cena brutto oferty” - 60 pkt,
- w kryterium: „rozdzielczość ekranu” - 15 pkt,

- w kryterium: „zastosowanie podświetlenia jako dodatkowego źródła światła” – 0 pkt,
- w kryterium: „okres gwarancji i rękojmi” - 10 pkt.

Zestawienie złożonych ofert w części V postępowania i punktację łączną sporządzono w poniższej tabeli:

L.p.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Część V postępowania				Ogółem pkt
			Kryteria oceny ofert				
			<i>Cena brutto oferty - waga 60%</i>	<i>Rozdzielczość ekranu - waga 15%</i>	<i>Zastosowanie podświetlenia jako dodatkowego źródła światła - waga 15%</i>	<i>Okres gwarancji i rękojmi – waga 10%</i>	
1.	2	Everest Polska Sp. z o.o. ul. Geodetów 176, 05-500 Piaseczno	40,45	0	0	10	50,45
2.	3	Endo-Tech Buczma Wiśniewski s.j. ul. Hutnicza 59, 81-061 Gdynia	60	15	0	10	85
3.	4	Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa	33,22	15	15	10	73,22

Zamawiający zawiadamia również, że w niniejszym postępowaniu:

- 1) nie wykluczono żadnego Wykonawcy,
- 2) nie odrzucono żadnej oferty,
- 3) nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów,
- 4) zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający ma zamiar zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. W odniesieniu do części II i IV postępowania, w których złożono jedną ofertę, Zamawiający – stosownie do treści art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) – może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1.

Wz. Dyrektora Głównego
Dobrych Szkoł i Uczniów Wojewódzkiego
ur. Wrocławiu
Małgorzata Hasiawiec
Szefowa Wydziału Ryzyka i Kontroli

Otrzymują:

- a/a
- Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu.

Informację zamieszczono również na stronie internetowej www.bip.duw.pl.

