

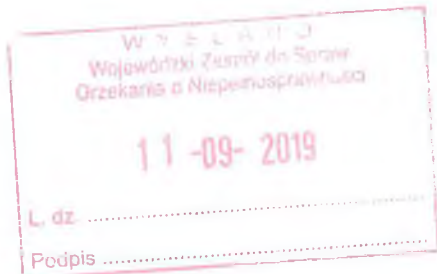


WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

WZON.431.5.2019

Wrocław, dnia 10 września 2019 r.

za zwrotnym  
przyjęciem odbioru



Pan

**Jacek Sutryk**

Prezydent Wrocławia

Stosownie do art. 6c ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1172 ze zm.- zwaną dalej „Ustawą”) oraz w wyniku przeprowadzonej w okresie od dnia 11 czerwca 2019 r. do dnia 14 czerwca 2019 r. kontroli problemowej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności we Wrocławiu, pl. Solidarności 1/3/5, odnośnie działalności orzeczniczej regulowanej rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2018 r., poz. 2027 - zwanego dalej „Rozporządzeniem”) – przedstawiam wystąpienie pokontrolne.

**Kontrola problemowa dotyczyła działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności we Wrocławiu w zakresie:**

- **zgodności wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności,**
- **prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności.**

W odniesieniu do składu Powiatowego Zespołu we Wrocławiu podkreślić należy, że w okresie przeprowadzenia kontroli skład członków był zespołu zgodny z §18 Rozporządzenia. Członkami Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności we Wrocławiu w okresie kontroli byli: przewodniczący, sekretarz (przebywający na usprawiedliwionej nieobecności), czterech internistów, dwóch pediatrów,

psychiatra, laryngolog (lekarz oczekuje na termin szkolenia zorganizowanego przez Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim), okulista, trzech ortopedów, dwóch neurologów, siedmiu doradców zawodowych, pięciu pracowników socjalnych, dwóch psychologów, pięciu pedagogów i jeden nefrolog. W odniesieniu do członków Powiatowego Zespołu we Wrocławiu, w aktach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji wymaganych prawem. Zatem należy stwierdzić, iż w Powiatowym Zespole we Wrocławiu orzekają członkowie posiadający niezbędne kwalifikacje do przeprowadzenia postępowania.

W myśl §19 ust. 2 Rozporządzenia, przewodniczącym składu orzekającego jest lekarz, specjalistą w dziedzinie odpowiedniej do choroby zasadniczej dziecka lub osoby zainteresowanej.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół we Wrocławiu, kierując się §6 ust. 2 Rozporządzenia, realizował obowiązek przyjęcia wraz z wnioskiem osoby zainteresowanej aktualnego zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności we Wrocławiu nie zawsze realizował obowiązek doręczenia orzeczenia na piśmie przedstawicielowi ustawowemu dziecka, osobie zainteresowanej bądź jej przedstawicielowi nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia (zgodnie z art. 13 ust. 5 Rozporządzenia). Powiatowy Zespół we Wrocławiu w dziewięciu na pięćdziesiąt przeanalizowanych spraw, nie doręczył orzeczenia osobie zainteresowanej nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia w sprawie wydania orzeczenia. W sprawach tych decyzje doręczono wnioskodawcom za pośrednictwem Polskiego Operatora Poczтового „Poczta Polska” co miało decydujący wpływ na datę doręczenia rozstrzygnięcia.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół we Wrocławiu częściowo wywiązał się z obowiązku wynikającego z art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz §19 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia, zawiadamiając stronę, iż wniosek w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności nie może być rozpatrzony w terminie ustawowym przewidzianym art. 35 §3 kpa.

Ponadto, kontrola przestrzegania treści art. 68 §1 k.p.a przy wydawaniu orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół we Wrocławiu w kilku sprawach przeanalizowanych spraw naruszył postanowienia tego przepisu prawnego. Kontrolujący w dwunastu na pięćdziesiąt

spraw w protokołach (w tym również oceny lekarzy i członków składów orzekających) zidentyfikowali: w ocenie doradcy zawodowego niewłaściwy zapis dotyczący zatrudnienia, w ocenach lekarskich nieprecyzyjnie oznaczano datę niepełnosprawności i obowiązywania orzeczenia czy nie określone wszystkie wskazania. Ponadto zidentyfikowano we wnioskach poprawki bez parafki osoby je nanoszącej.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z §19 ust. 1 Rozporządzenia wykazała, że Powiatowy Zespół we Wrocławiu realizuje ten obowiązek.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie zebrania materiału dowodowego dotyczącego naruszenia sprawności organizmu, możliwości funkcjonowania w życiu codziennym i pełnienia ról społecznych wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w przedmiocie dokonania przez lekarza wyznaczonego przez przewodniczącego zespołu wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji, w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą, a także określenie specjalności przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej lub dziecka, wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie powołania spośród członków powiatowego zespołu, składu orzekającego do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia, wyznaczenia lekarza - członka zespołu ze specjalnością odpowiednią do rozpoznanej choroby zasadniczej osoby zainteresowanej do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia, wykazała, iż obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie kompleksowego dokumentowania stanu zdrowia i sytuacji społecznej osoby zainteresowanej lub dziecka, wykazała, że obowiązek jest w realizowany.

Kontrola spełnienia warunków organizacyjnych oraz technicznych określonych w §24 ust. 1-4 Rozporządzenia wykazała, że warunek jest spełniony.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez lekarza internistę Bożenę Kowalewską – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że siedemnaście na dwadzieścia przeanalizowanych spraw podjęte zostały prawidłowo. W trzech sprawach należało ustalić wyższy stopień niepełnosprawności.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez lekarza neurologa Jadwigę Kowalską – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie

Dolnośląskim wykazały, że postępowania w sprawie ustalenie stopni niepełnosprawności z przyczyn neurologicznych były prawidłowe.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez lekarza ortopeda Tadeusza Urbana – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że dokumentacja pod względem kompletności - technicznie staranna, czytelna, wnioski są kompletne, zaświadczenia o stanie zdrowia wystawione prawidłowo, we wszystkich przypadkach uzupełnione kopiami dokumentacji leczenia szpitalnego. W przypadkach orzekania w zakresie łączenia kodów – były sporządzone opinie innych specjalistów [orzeczników] – ocena trudna ze względu na jednostkowy przypadek. Formułowanie sentencji orzeczeń - w tym dobór kodów i różnicowanie stopnia niepełnosprawności: wskazane uwzględnienie uwag j/w, co pozwoli na uniknięcie nieadekwatności [np. w 05 R ewidentnie znaczny, w 10 N jednoznacznie umiarkowany, a orzeczono w obu kodach znaczny].

Czynności kontrolne przeprowadzone przez lekarza pediatrę Jacka Klakočara – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że dziewiętnaście na dwadzieścia przeanalizowanych spraw nie budziły zastrzeżeń. W jednej sprawie należało sporządzić konsultację laryngologiczną.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez psychologa Elżbietę Kołodziejczak – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że w piętnastu na dwadzieścia przeanalizowanych spraw oceny psychologów były niepełne.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez pedagoga Joannę Fańciszewską – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim oceny pedagogów nie budziły zastrzeżeń. Oceny wydawane są w sposób prawidłowy, czytelny, wyczerpujący i jasny, a skontrolowane akta tworzone i przechowywane są w sposób schludny i systematyczny.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez pracownika socjalnego Krystynę Foryś – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że w dwudziestu na dwadzieścia jeden przeanalizowanych spraw oceny pracowników socjalnych nie budziły żadnych zastrzeżeń. W jednej sprawie błędnie oznaczono osobie w wieku poprodukcyjnym wskazanie do zatrudnienia.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez doradcę zawodowego Wiesławę Bąk – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że oceny doradców zawodowych nie budziły zastrzeżeń.



W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli problemowej przeprowadzonej w okresie od 11 czerwca 2019 r. do dnia 14 czerwca 2019 r. przez Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim, przedkłada się do realizacji przez jednostkę kontrolowaną następujące zalecenia pokontrolne:

1. zapewnić przestrzeganie właściwego dokumentowania ocen lekarzy – przewodniczących składów orzekających Powiatowego Zespołu, określonych w §20 pkt 1 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie.
2. zapewnić przestrzeganie właściwego dokumentowania ocen sporządzanych przez psychologów, określonych w §20 pkt 2 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie.
3. zobowiązać Przewodniczącą Zespołu we Wrocławiu do skierowania psychologów na szkolenie (doszkalające) – termin do uzgodnienia z WZON.
4. zapewnić przestrzeganie obowiązku wynikającego z art. 36 k.p.a. – termin realizacji: bezzwłocznie.
5. zapewnić przestrzeganie obowiązku wynikającego z art. 68 k.p.a. – termin realizacji: bezzwłocznie.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

  
Paweł Hreniak

Otrzymują:

1. Pan  
Jacek Sutryk  
Prezydent Wrocławia
2. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności we Wrocławiu
3. a/a

PRZEWODNICZĄCY  
Wojewódzkiego Zespołu do Spraw  
Orzekania o Niepełnosprawności  
  
dr. Stawomir Węgrzynowicz