



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

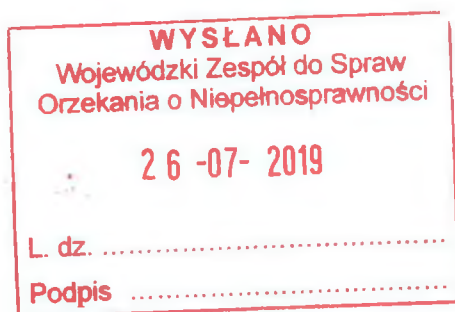
WZON.431.4.2019

Wrocław, dnia 25 lipca 2019 r.

Pan

Kamil Ciupak

Starosta Powiatu Polkowickiego



**Za zwrotnym
potwierdzeniem odbioru**

Stosownie do art. 6c ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1172, ze zm.-zwanej dalej „Ustawą”) oraz w wyniku przeprowadzonej w dniu 15 maja 2019 r. kontroli problemowej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Polkowicach, przy ul. Św. Sebastiana 1, odnośnie działalności orzeczniczej regulowanej rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2018 r., poz. 2027 - zwanego dalej „Rozporządzeniem”) – przedstawiam wystąpienie pokontrolne.

Kontrola problemowa dotyczyła działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Polkowicach w zakresie:

- **zgodności wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności,**
- **prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności.**

W odniesieniu do składu Powiatowego Zespołu w Polkowicach podkreślić należy, że w dniu przeprowadzenia kontroli skład członków zespołu był zgodny z §18 Rozporządzenia. Członkami Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania

o Niepełnosprawności w Polkowicach w dniu kontroli byli: przewodniczący, sekretarz, dwóch internistów, pediatra, dwóch psychiatrów, laryngolog, okulista, ortopeda, dwóch neurologów, reumatolog, doradca zawodowy, dwóch pracowników socjalnych, dwóch psychologów i pedagog. W odniesieniu do członków Powiatowego Zespołu w Polkowicach, w aktach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji wymaganych prawem. Zatem należy stwierdzić, iż w Powiatowym Zespole w Polkowicach orzekają członkowie posiadający niezbędne kwalifikacje do przeprowadzenia postępowania.

W myśl §19 ust. 2 Rozporządzenia, przewodniczącym składu orzekającego zawsze jest lekarz, specjalista w dziedzinie odpowiedniej do choroby zasadniczej dziecka lub osoby zainteresowanej.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół w Polkowicach, kierując się §6 ust. 2 Rozporządzenia, realizował obowiązek przyjęcia wraz z wnioskiem osoby zainteresowanej aktualnego zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Polkowicach nie zawsze realizował obowiązek doręczenia orzeczenia na piśmie przedstawicielowi ustawowemu dziecka, osobie zainteresowanej bądź jej przedstawicielowi nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia (zgodnie z art. 13 ust. 5 Rozporządzenia). Termin nie został zachowany w dziewięciu sprawach na trzydzieści przeanalizowanych. Orzeczenia zostały doręczone za pośrednictwem Polskiego Operatora Poczтового „Poczta Polska”, co miało wpływ na datę doręczenia rozstrzygnięcia.

Kontrola przestrzegania treści art. 68 §1 k.p.a przy wydawaniu orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół w Polkowicach naruszył postanowienia tego przepisu prawnego. Zgodnie z jego treścią, protokół sporządza się tak, aby z niego wynikało, kto, kiedy, gdzie i jakich czynności dokonał, kto i w jakim charakterze był przy tym obecny, co i w jaki sposób w wyniku tych czynności ustalono oraz jakie uwagi zgłosiły obecne osoby. Zgodnie z §2 tego przepisu wszystkie osoby obecne, biorące udział w czynności urzędowej, powinny protokół podpisać. Protokoły z posiedzenia składu orzekającego oraz oceny członków orzeczników, sporządzone w jednej sprawie są dokumentami urzędowymi w rozumieniu art. 76 §2 k.p.a., a więc są dowodami tego, co zostało w nich urzędowo stwierdzone. Zgodnie z art. 71 k.p.a., skreśleń i poprawek w protokole należy tak dokonywać, aby wyrazy skreślone

i poprawione były czytelne. *Takie dowody korzystają z domniemania autentyczności i zgodności z prawdą tego, co zostało w nim zaświadczone* (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 lutego 2011 r., sygn. akt I OSK 547/10). Skreślenia i poprawki powinny być stwierdzone w protokole przed jego podpisaniem. Tymczasem w ośmiu na trzydzieści spraw w protokołach zidentyfikowano poprawki bez oznaczenia osoby je nanoszącej, niespójne zapisy pomiędzy protokołami a ocenami lekarzy czy członków składów orzekających.

Kontrola stosowania art. 127a k.p.a., wykazała, że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Polkowicach umieszczał na decyzji stosowną pieczęć stwierdzającą ostateczność i prawomocność orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Powiatowy Zespół w Polkowicach stosuje przy kompletowaniu akt karty katalogowe oraz klauzule informacyjne RODO.

Kontrola przestrzegania z §8 ust. 4 Rozporządzenia, wykazała w jednej sprawie, że zaocznie orzekano dziecko (bez udziału stron) mimo, że w zawiadomieniu na komisję ustalono jego obecność obowiązkową. Organ kontrolny nie uwzględnił wyjaśnień Przewodniczącej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Polkowicach wyrażonych w piśmie nr ZON.1710.2019, z dnia 13 czerwca 2019 r. (data wpływu: 18 czerwca 2019 r.), bowiem zgodnie z §33 ust. 4 Rozporządzenia w związku z art. 68 k.p.a skład orzekający kontrolowanego Zespołu winien był umieścić stosowną informację w protokole sprawy.

Kontrola przestrzegania treści 36 k.p.a. oraz §19 ust. 3 pkt 3 Rozporządzenia wykazała, że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Polkowicach tylko częściowo wywiązał się z nałożonego na niego obowiązku. W siedmiu na trzynaście (rozstrzygnięcia wydane po upływie ustawowego terminu) z trzydziestu przeanalizowanych spraw – zgodnie z art. 36 k.p.a. oraz §19 ust. 3 pkt 3 Rozporządzenia zawiadamiał stronę, iż wniosek w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności nie może być rozpatrzony w terminie ustawowym przewidzianym art. 35 §3 kpa. W trzech przypadkach termin wydania decyzji uległ zmianie w związku z obowiązywaniem wcześniej wydanych orzeczeń, jednakże nie zwalniało to organu z obowiązku zawiadomienia stron o niemożności rozpatrzenia wniosku w ustawowym terminie. Choć zgodnie z uprawnieniem strony wynikającym z §15 ust. 1 Rozporządzenia (tj. osoba niepełnosprawna posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności wydane na czas określony może wystąpić z wnioskiem,

o którym mowa w § 6 ust. 1, o wydanie orzeczenia o ponowne ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności, nie wcześniej niż 30 dni przed upływem ważności posiadanego orzeczenia), to jednak w myśl przepisu art. 61 §3 k.p.a. datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. Zatem strona mogła – przed terminem wskazanym w §15 ust. 1 Rozporządzenia, złożyć w Powiatowym Zespole w Polkowicach kolejny wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a organ winien był prowadzić postępowanie zgodnie z art. 35 k.p.a.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z §19 ust. 1 Rozporządzenia wykazała, że Powiatowy Zespół w Polkowicach realizuje ten obowiązek.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie zebrania materiału dowodowego dotyczącego naruszenia sprawności organizmu, możliwości funkcjonowania w życiu codziennym i pełnienia ról społecznych wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w przedmiocie dokonania przez lekarza wyznaczonego przez przewodniczącego zespołu wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji, w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą, a także określenie specjalności przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej lub dziecka, wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie powołania spośród członków powiatowego zespołu, składu orzekającego do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia, wyznaczenia lekarza - członka zespołu ze specjalnością odpowiednią do rozpoznanej choroby zasadniczej osoby zainteresowanej do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia, wykazała, iż obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie kompleksowego dokumentowania stanu zdrowia i sytuacji społecznej osoby zainteresowanej lub dziecka, wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola spełnienia warunków organizacyjnych oraz technicznych określonych w §24 ust. 1-4 Rozporządzenia wykazała, że warunek jest spełniony.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez lekarza okulistę Małgorzatę Mulak – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie

Dolnośląskimi wykazały, że jedenaście na dwadzieścia przeanalizowanych spraw nie budziły zastrzeżeń. W pozostałych przypadkach mając na względzie słuszny interes społeczny i słuszny interes stron postępowania, nie podjęto czynności uregulowanych w nadzwyczajnych trybach.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez doradcę zawodowego Wiesławę Bąk – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że tylko w dwóch na dwadzieścia przeanalizowanych spraw nie budziły zastrzeżeń. W pozostałych przypadkach oceny zawodowe były sporządzone nieprawidłowo. Organ Kontrolny nie uwzględnia również wyjaśnień Przewodniczącej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Polkowicach wyrażonych w piśmie nr ZON.1710.2019, w zakresie wykazanych podczas kontroli nieprawidłowości m. in. pkt VIII oceny zawodowej. Zgodnie z definicjami znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności osoby, którym ustalono jeden z tych stopni, są niezdolne do pracy albo zdolne do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej. Zasady zatrudniania i organizowania stanowiska pracy należą pracodawcy. Odpowiednią formą zatrudnienia jest praca w warunkach chronionych, gdzie pracodawca przystosuje stanowisko pracy do potrzeb osoby niepełnosprawnej lub zatrudnienia osobą niepełnosprawną w formie telepracy.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez pracownika socjalnego Krystynę Foryś – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że wszystkie uzasadnienia nie obrazują całości orzeczenia, są krótkie i lakoniczne. Ponadto, ustalone przez doradcę zawodowego – w czterech sprawach, dotyczących przyznania umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, osoby orzekane powinny być zaliczone do lekkiego stopnia niepełnosprawności. Natomiast w przypadku osób zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności nie podkreślono, że osoby orzekane wymagają nie tylko pomocy, lecz także opieki.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli problemowej w Powiatowym Zespole w Polkowicach przeprowadzonej w dniu 15 maja 2019 r. przez Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim, przedkłada się do realizacji przez jednostkę kontrolowaną następujące zalecenia pokontrolne:

1. zobowiązać Przewodniczącą Powiatowego Zespołu w Polkowicach do wskazania lekarzowi okuliście – członkowi Zespołu, wyników protokołu z kontroli z dnia

15 maja 2019 r. w zakresie stosowania przez orzecznika art. 4 Ustawy w związku z §29, §30 i §31 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie

2. zapewnić przestrzeganie obowiązku wynikającego z art. 68 k.p.a. – termin realizacji: bezzwłocznie.
3. zapewnić przestrzeganie obowiązku wynikającego z art. 35 i art. 36 k.p.a. – termin realizacji: bezzwłocznie.
4. zapewnić przestrzeganie bardziej precyzyjnego dokumentowania ocen sporządzanych przez doradców zawodowych, określonych w §20 pkt 3 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie.
5. zapewnić przestrzeganie bardziej precyzyjnego dokumentowania ocen sporządzanych przez pracowników socjalnych, określonych w §20 pkt 5 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie.


WICEWOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
Kamil Krzysztof Zieliński

Otrzymuje:

1. Pan
Kamil Ciupak
Starosta Powiatu Polkowickiego
ul. św. Sebastiana 1
59-100 Polkowice

Do wiadomości:

1. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Polkowicach
2. a/a

PRZEWODNICZĄCY
Wojewódzkiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności

dr Sławomir Węgrzynowicz