

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Wrocław, dnia 8 kwietnia 2019 r.

WZON.431.2.2019

**PROTOKÓŁ
z kontroli problemowej**

Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świdnicy, ul. Wałbrzyska 15, przeprowadzonej w dniu 21 marca 2019 roku przez członków Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim w składzie:

- Sławomir Węgrzynowicz - Przewodniczący Wojewódzkiego Zespołu,
- Elżbieta Nocko – Ciołek - Sekretarz Wojewódzkiego Zespołu,
- Krystyna Foryś – członek Wojewódzkiego Zespołu,
- Jadwiga Kowalska – członek Wojewódzkiego Zespołu,
- Wiesława Bąk – członek Wojewódzkiego Zespołu.

Przewodniczącą zespołu kontrolnego: Sławomir Węgrzynowicz.

Na podstawie art. 6c ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 511 ze zm. – zwanej dalej „Ustawą”) wojewoda pełni bezpośredni nadzór nad powiatowymi zespołami do spraw orzekania o niepełnosprawności.

Kontrolę Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świdnicy przeprowadzono w oparciu o imienne upoważnienie, które członkom Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności wydał Wicewojewoda Dolnośląski Kamil Krzysztof Zieliński, z dnia 25 lutego 2019 r.

Przedmiotem kontroli - stosownie do art. 6c ust. 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - była działalność Powiatowego Zespołu w zakresie:

- zgodności wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności,

- prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności.

Osoba udzielająca wyjaśnień:

- Przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świdnicy – Pani Krystyna Jakszycka

Kontrolą objęto działalność Powiatowego Zespołu w okresie od dnia 1 marca 2017 roku do dnia 21 marca 2019 roku.

W 2017 roku jednostka kontrolowana wydała 2 722 orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Z czego 264 orzeczeń z ogółu wydanych decyzji Powiatowego Zespołu w Świdnicy zostało zaskarżonych do organu II instancji. W 2018 roku Powiatowy Zespół Świdnicy wydał 2 881 orzeczeń, z czego 227 rozstrzygnięć zostało zaskarżonych do organu II instancji.

Na jedno posiedzenie składu orzekającego wzywanych jest średnio 15 osób.

W toku kontroli analizie poddano 90 akt według rejestru z posiedzeń składów orzekających.

KADRA POWIATOWEGO ZESPOŁU

W skład Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świdnicy powołani są następujący członkowie:

| Funkeja | Imię i nazwisko/liczba członków |
|------------------------|---------------------------------|
| Przewodniczący Zespołu | Krystyna Jakszycka |
| Sekretarz Zespołu | Sylwia Makowska |
| Lekarze: | |
| internista | 2 |
| pediatra | 2 |
| psychiatra | 1 |
| laryngolog | 2 |
| okulista | 1 |
| ortopeda | brak |
| neurolog | 1 |

| | |
|--------------------|---|
| doradca zawodowy | 2 |
| pracownik socjalny | 8 |
| psycholog | 1 |
| pedagog | 3 |
| Inne: chirurg | 2 |

W aktach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadane kwalifikacje członków Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świdnicy - odpowiednie dyplomy świadczące o wykształceniu zgodnym z wymogami prawa, akty powołania na członków Zespołu oraz zaświadczenia będące konsekwencją ukończenia szkolenia, o którym mowa w §21 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2018 r. poz. 2027). Ponadto, w teczках akt osobowych wszystkich członków Powiatowego Zespołu znajdują się aktualne upoważnienia z zakresu przetwarzania danych osobowych RODO. Wobec powyższego należy zauważyć, że w Powiatowym Zespole w Świdnicy orzekają członkowie posiadający niezbędne kwalifikacje do przeprowadzenia postępowań.

Sposób dokonania oceny na podstawie programu kontroli: ocena negatywna, gdy chociaż jeden członek powołany w skład jednostki kontrolowanej nie posiada kwalifikacji określonych przez prawo.

Ocena w Powiatowym Zespole w Świdnicy – ocena pozytywna

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: kompletność składu jednostki kontrolowanej – wszyscy specjaliści powołani w skład zespołu – ocena pozytywna; brak jednego specjalisty – ocena pozytywna z nieprawidłowościami; brak dwóch lub więcej specjalistów – ocena negatywna.

Ocena w Powiatowym Zespole w Świdnicy – ocena pozytywna z nieprawidłowościami

Pomimo podjęcia szeregu działań przez Przewodniczącą PZON w Świdnicy w celu pozyskania do współpracy lekarza ortopedy w składzie Powiatowego Zespołu w Świdnicy nadal brakuje lekarza o tej specjalizacji.

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

BAZA LOKALOWA

Siedziba Powiatowego Zespołu w Świdnicy znajduje się na parterze budynku Starostwa Powiatowego w Świdnicy, przy ul. Wałbrzyskiej 15. Przy głównym wejściu na ścianie gmachu umieszczona jest tablica informująca o tym, że w budynku znajduje się Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Pomieszczenia są dostępne dla osób poruszających się na wózkach (podjazd). Zespół posiada do dyspozycji pomieszczenie służące jako podręczne archiwum*.

Spełnienie warunków organizacyjnych oraz technicznych określonych w §24 ust. 1-4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. i przedstawia się następująco:

| Warunki określone w Rozporządzeniu: | Spełnia/ nie spełnia warunku |
|---|------------------------------|
| Zespół posiada gabinet lekarski stanowiący odrębne pomieszczenie | Spełnia** |
| Zespół posiada pomieszczenia do badań i rozmów przeprowadzanych przez specjalistów umożliwiające prowadzenie rozmów w sposób zapewniający dyskrecję | Nie spełnia*** |
| Zespół posiada punkt udzielający informacji o trybie i zasadach postępowania w zakresie orzekania o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności | Spełnia |
| Zespół posiada poczekalnię i toalety dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych | Spełnia**** |

Uwagi:

- * Pomieszczenie służące Powiatowemu Zespołowi w Świdnicy za podręczne archiwum jest zdecydowanie za małe, szafy są przeładowane aktami, a wejście do pomieszczenia jest bardzo wąskie (szerokość wejścia to tylko ok. 48 cm.).
- ** Powiatowy Zespół w Świdnicy posiada gabinet lekarski stanowiący odrębne pomieszczenie, jednakże brak jest w tym pomieszczeniu węzła sanitarnego z bieżącą wodą, co bardzo utrudnia pracę członków orzeczników, a przede wszystkim lekarzy przeprowadzających stosowne badania.

*** Powiatowy Zespół w Świdnicy nie posiada oddzielnego pomieszczenia do badań i rozmów przeprowadzanych przez specjalistów umożliwiające prowadzenie rozmów w sposób zapewniający dyskrecję.

**** Poczekalnia jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych, jednakże znajduje się w ciągu komunikacyjnym prowadzącym do wyjścia ewakuacyjnego. Na drzwiach do toalety znajduje się odpowiedni znaczek z osobą na wózku, co sugeruje, że toaleta jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Ponadto, wewnątrz znajdują się umocowania do podtrzymywania, ale praktycznie bardzo utrudnione jest skorzystanie z tej toalety przez osoby korzystającej z wózka, ze względu na zbyt bliskie umiejscowienie dużej umywalki.

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: ocena negatywna gdy chociaż jedno pomieszczenie użytkowane przez jednostkę kontrolowaną nie spełnia warunków organizacyjnych i technicznych określonych przepisami prawa.

Ocena w Powiatowym Zespole w Świdnicy – ocena negatywna

W trakcie formalnoprawnej kontroli procedury wydawania orzeczeń o stopniu niepełnosprawności oraz orzeczeń o niepełnosprawności sprawdzono:

- 1. Realizację obowiązku przyjmowania wraz z wnioskiem osoby zainteresowanej aktualnego zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia zgodnie z §6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r.**

| Lp. | Nr sprawy w PZON | Data zaświadczenia lekarskiego | Data wpływu wniosku do PZON | Zachowany termin/nie zachowany termin |
|-----|------------------|--------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. | | 29.08.2017 | 12.09.2017 | Zachowany termin |
| 2. | | 4.09.2017 | 11.09.2017 | Zachowany termin |
| 3. | | 5.12.2018 | 10.12.2018 | Zachowany termin |

| | | | | |
|-----|--|------------|------------|------------------|
| 4. | | 7.09.2017 | 20.09.2017 | Zachowany termin |
| 5. | | 13.11.2017 | 13.11.2017 | Zachowany termin |
| 6. | | 11.10.2018 | 25.10.2018 | Zachowany termin |
| 7. | | 9.10.2018 | 15.10.2018 | Zachowany termin |
| 8. | | 2.09.2018 | 25.09.2018 | Zachowany termin |
| 9. | | 31.08.2017 | 6.09.2017 | Zachowany termin |
| 10. | | 9.10.2018 | 9.10.2018 | Zachowany termin |
| 11. | | 20.08.2018 | 20.08.2018 | Zachowany termin |
| 12. | | 20.07.2018 | 8.08.2018 | Zachowany termin |
| 13. | | 13.10.2017 | 16.10.2017 | Zachowany termin |
| 14. | | 9.04.2018 | 10.04.2018 | Zachowany termin |
| 15. | | 13.06.2016 | 8.06.2018 | Zachowany termin |
| 16. | | 8.11.2018 | 19.11.2018 | Zachowany termin |
| 17. | | 22.11.2017 | 23.11.2017 | Zachowany termin |
| 18. | | 26.07.2017 | 7.08.2017 | Zachowany termin |
| 19. | | 6.09.2017 | 7.09.2017 | Zachowany termin |
| 20. | | 5.12.2018 | 7.12.2018 | Zachowany termin |

Handwritten signature

Handwritten signature

| | | | | |
|-----|--|------------|------------|------------------|
| 21. | | 28.02.2018 | 22.03.2018 | Zachowany termin |
| 22. | | 6.11.2018 | 7.11.2018 | Zachowany termin |
| 23. | | 25.07.2018 | 25.07.2018 | Zachowany termin |
| 24. | | 20.12.2018 | 21.12.2018 | Zachowany termin |
| 25. | | 14.01.2019 | 16.01.2019 | Zachowany termin |
| 26. | | 13.12.2018 | 14.12.2018 | Zachowany termin |
| 27. | | 6.03.2018 | 22.03.2018 | Zachowany termin |
| 28. | | 17.01.2019 | 22.01.2019 | Zachowany termin |
| 29. | | 2.10.2018 | 4.10.2018 | Zachowany termin |
| 30. | | 15.06.2018 | 15.06.2018 | Zachowany termin |

W w/w sprawach Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świdnicy zrealizował obowiązek przyjmowania wraz z wnioskiem osoby zainteresowanej aktualnego zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia.

2. Doręczanie orzeczenia na piśmie przedstawicielowi ustawowemu dziecka, osobie zainteresowanej bądź jej przedstawicielowi ustawowemu nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia w sprawie wydania orzeczenia (zgodnie z §13 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r.)

| Lp. | Nr sprawy w PZON | Data wydania orzeczenia w PZON | Data doręczenia orzeczenia | Zachowany termin/nie zachowany termin |
|-----|------------------|--------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| 1. | | 25.09.2017 | 9.10.2017 | Nie zachowany termin* |

| | | | | |
|-----|--|------------|------------|-----------------------|
| 2. | | 25.09.2017 | 9.10.2017 | Nie zachowany termin* |
| 3. | | 11.02.2019 | 26.02.2019 | Nie zachowany termin* |
| 4. | | 13.11.2017 | 30.11.2017 | Nie zachowany termin* |
| 5. | | 15.12.2017 | 22.12.2017 | Zachowany termin |
| 6. | | 13.12.2018 | 31.12.2018 | Nie zachowany termin* |
| 7. | | 13.12.2018 | 3.01.2019 | Nie zachowany termin* |
| 8. | | 25.10.2018 | 14.11.2018 | Nie zachowany termin* |
| 9. | | 15.12.2017 | 27.12.2017 | Zachowany termin |
| 10. | | 25.10.2018 | 6.11.2018 | Zachowany termin |
| 11. | | 11.10.2018 | 22.10.2018 | Zachowany termin |
| 12. | | 11.10.2018 | 25.10.2018 | Zachowany termin |
| 13. | | 13.11.2017 | 4.12.2017 | Nie zachowany termin* |
| 14. | | 31.07.2018 | 18.08.2018 | Nie zachowany termin* |
| 15. | | 26.07.2018 | 9.08.2018 | Zachowany termin |
| 16. | | 10.12.2018 | 19.12.2018 | Zachowany termin |
| 17. | | 15.12.2017 | 8.01.2018 | Nie zachowany termin* |
| 18. | | 9.10.2017 | 19.10.2017 | Zachowany termin |
| 19. | | 9.10.2017 | 19.10.2017 | Zachowany termin |
| 20. | | 4.02.2019 | 13.02.2019 | Zachowany termin |
| 21. | | 7.05.2018 | 21.05.2018 | Zachowany termin |
| 22. | | 26.11.2018 | 12.12.2018 | Nie zachowany termin* |
| 23. | | 16.11.2018 | 29.11.2018 | Zachowany termin |
| 24. | | 4.04.2019 | 12.02.2019 | Zachowany termin |

[Handwritten signature]

| | | | | |
|-----|--|------------|------------|-----------------------|
| 25. | | 4.02.2019 | 15.02.2019 | Zachowany termin |
| 26. | | 4.02.2019 | 15.02.2019 | Zachowany termin |
| 27. | | 7.05.2018 | 23.05.2018 | Nie zachowany termin* |
| 28. | | 26.02.2019 | 41.03.2019 | Nie zachowany termin* |
| 29. | | 5.11.2018 | 16.11.2018 | Zachowany termin |
| 30. | | 2.07.2018 | 13.07.2018 | Zachowany termin |

* Zgodnie z §13 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2018 r. poz. 2027 – zwane dalej „Rozporządzeniem”), orzeczenie o niepełnosprawności, stopniu niepełnosprawności lub o wskazaniach do ulg i uprawnień doręcza się na piśmie osobom, o których mowa w §7 ust. 3, nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia w sprawie wydania orzeczenia. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świdnicy w trzynastu na trzydzieści przeanalizowanych spraw, nie doręczył orzeczenia przedstawicielowi ustawowemu dziecka, osobie zainteresowanej bądź jej przedstawicielowi ustawowemu nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia w sprawie wydania orzeczenia. I tak przypadku 7 orzeczeń, rozstrzygnięcia te odebrali osobiście (po terminie ujętym w §13 ust. 5 Rozporządzenia) wnioskodawcy bądź ich przedstawiciele ustawowi lub pełnomocnicy odebrali osobiście, a organ nie podjął żadnych czynności w celu. Natomiast w przypadku 6 orzeczeń, decyzje doręczono wnioskodawcom za pośrednictwem Polskiego Operatora Poczтового „Poczta Polska”, co w niewielkim stopniu miało wpływ na datę doręczenia rozstrzygnięcia, bowiem organ wysłał je po upływie terminu, o którym mowa w §13 ust. 5 Rozporządzenia. Powiatowy Zespół nie zachował ww. terminu w 43,3% przeanalizowanych spraw.

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: odsetek postępowań przeprowadzonych niezgodnie z przepisami prawa: 0 % - 10 % - ocena pozytywna; 11 % - 20 % - ocena pozytywna z uchybieniami; > 20 % - ocena negatywna,

Ocena w Powiatowym Zespole w Świdnicy – ocena negatywna

3. Przestrzeganie ustawowych terminów rozpatrywania wniosków o ustalenie niepełnosprawności i ustalenie stopnia niepełnosprawności.

| Lp. | Nr sprawy w PZON | Data złożenia wniosku | Data wystawienia zawiadomienia | Termin składu orzekającego | Uwagi |
|-----|------------------|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|--|
| 1. | | 12.09.2017 | 13.09.2017 | 25.09.2017 | termin ^{2***} |
| 2. | | 11.09.2017 | 15.09.2017 | 25.09.2017 | zgodnie z przepisami |
| 3. | | 10.12.2018 | 28.01.2019 | 11.02.2019 | termin ^{1*} , ^{2***} |
| 4. | | 20.09.2017 | 3.11.2017 | 13.11.2017 | termin ¹ |
| 5. | | 13.11.2017 | 1.12.2017 | 15.12.2017 | termin ¹ |
| 6. | | 25.10.2018 | 26.11.2018 | 13.12.2018 | termin ^{1*} |
| 7. | | 15.10.2018 | 26.11.2018 | 13.12.2018 | termin ^{1**} |
| 8. | | 25.09.2018 | 15.10.2018 | 25.10.2018 | termin ^{2*} |
| 9. | | 6.09.2017 | 1.12.2017 | 15.12.2017 | termin ^{1,4} |
| 10. | | 9.10.2018 | 15.10.2018 | 25.10.2018 | zgodnie z przepisami |
| 11. | | 20.08.2018 | 26.09.2018 | 11.10.2018 | termin ^{1*,4} |
| 12. | | 8.08.2018 | 26.09.2018 | 11.10.2018 | termin ^{1*,2***,4} |
| 13. | | 16.10.2017 | 31.10.2017 | 13.11.2017 | termin ^{2**} |
| 14. | | 10.04.2018 | 17.07.2018 | 31.07.2018 | termin ^{1*,4} |
| 15. | | 8.06.2018 | 11.07.2018 | 26.07.2018 | termin ^{1*} |
| 16. | | 19.11.2018 | 3.12.2018 | 10.12.2018 | termin ^{3,5} |
| 17. | | 23.11.2017 | 1.12.2017 | 15.12.2017 | zgodnie z przepisami |
| 18. | | 7.08.2017 | 28.09.2017 | 9.10.2017 | termin ^{1,2**,4} |
| 19. | | 7.09.2017 | 28.09.2017 | 9.10.2017 | termin ^{1,2**,4} |
| 20. | | 7.12.2018 | I. 10.01.2019 | 4.02.2019 | termin ^{2*,3*} |

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

| | | | | | |
|-----|--|------------|------------|------------|---------------------------------|
| 21. | | 22.03.2018 | 24.04.2018 | 7.05.2018 | termin ^{1*} |
| 22. | | 7.11.2018 | 13.11.2018 | 26.11.2018 | termin ⁴ |
| 23. | | 25.07.2018 | 5.11.2018 | 16.11.2018 | termin ^{1*} |
| 24. | | 21.12.2018 | 21.01.2019 | 4.04.2019 | termin ^{1*} |
| 25. | | 16.01.2019 | 21.01.2019 | 4.02.2019 | zgodnie z przepisami |
| 26. | | 14.12.2018 | 21.01.2019 | 4.02.2019 | termin ^{1, 2***, 4} |
| 27. | | 22.03.2018 | 24.04.2018 | 7.05.2018 | termin ^{1*} |
| 28. | | 22.01.2019 | 12.02.2019 | 26.02.2019 | termin ¹ |
| 29. | | 4.10.2018 | 18.10.2018 | 5.11.2018 | termin ^{2***} |
| 30. | | 15.06.2018 | 26.06.2018 | 2.07.2018 | termin ^{1*, 2**, 3, 4} |

¹ zgodnie z art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm. – zwanej dalej k.p.a.), organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Jednocześnie zwrócić uwagę trzeba na treść art. 36 k.p.a., zgodnie z którym o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a. lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świdnicy z uwagi na niemożność rozpatrzenia w terminie ustawowym przewidzianym art. 35 §3 k.p.a., tylko częściowo wywiązał się z nałożonego na niego obowiązku. W jedenastu (tabela nr 3, pozycje dodatkowo oznaczone „1**”) na dziewiętnaście (pozycje oznaczone „1”) z trzydziestu przeanalizowanych spraw – zgodnie z art. 36 k.p.a. oraz §19 ust. 3 pkt 3 Rozporządzenia zawiadamiał stronę, iż wniosek w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności nie może być rozpatrzony w terminie ustawowym przewidzianym art. 35 §3 k.p.a. W trzech przypadkach z jedenastu (tabela nr 3, pozycje oznaczone „1**”) termin wydania decyzji uległ także zmianie na podstawie okoliczności, o których mowa w art. 35 §5 k.p.a. W ośmiu na trzydziestu analizowanych spraw brak było zawiadomienia, że sprawa nie może być przez organ rozpatrzona w terminie ujętym w przepisach prawa. Choć w jednej

sprawie organ zawiadomił stronę o niezafatwieniu sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a., to jednak nie wyjaśnił powodów ustalenia nowego terminu wydania orzeczenia (tabela nr 3, pozycja nr 7). Powiatowy Zespół w Świdnicy nie zachował terminu i nie zawiadomił stron o zmianie terminu rozpatrzenia wniosku, w ośmiu na trzydzieści przeanalizowanych spraw, co stanowi **26,6 %** przeanalizowanych spraw.

² zgodnie z art. 67 §1 k.p.a, organ administracji publicznej sporządza zwięzły protokół z każdej czynności postępowania, mającej istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, chyba że czynność została w inny sposób utrwalona na piśmie. Zgodnie z art. 68 §1 k.p.a. protokół sporządza się tak, aby z niego wynikało, kto, kiedy gdzie i jakich czynności dokonał, kto i w jakim charakterze był przy tym obecny, co i w jaki sposób w wyniku tych czynności ustalono i jakie uwagi zgłosiły obecne osoby. Zgodnie z §2 tego przepisu wszystkie osoby obecne, biorące udział w czynności urzędowej, powinny protokół podpisać. Protokoły z posiedzenia składu orzekającego oraz oceny członków orzeczników, sporządzone w jednej sprawie są dokumentami urzędowymi w rozumieniu art. 76 § 2 k.p.a., a więc jest dowodami tego, co zostało w nich urzędowo stwierdzone. *Jako taki dowody korzystają z domniemania autentyczności i zgodności z prawdą tego, co zostało w nim zaświadczone* (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 lutego 2011 r., sygn. akt I OSK 547/10). Tymczasem w sześciu na trzydzieści spraw w protokołach zidentyfikowano: skreślenia bez parafki osoby nanoszącej zmiany (tabela nr 3, pozycja dodatkowo oznaczona „2***”), nieczytelny protokół i ocena lekarza (tabela nr 3, pozycje dodatkowo oznaczone „2*”), brak w protokole oznaczenia obecności strony postępowania na posiedzeniu składu orzekającego (tabela nr 3, pozycje dodatkowo oznaczone „2**”). Ponadto w sprawie opisanej w tabeli pod nr 3, pomiędzy orzeczeniem a oceną lekarza i protokołem z posiedzenia składu orzekającego, rozbieżne są daty ustalonego stopnia niepełnosprawności. Powiatowy Zespół w Świdnicy naruszył art. 68 k.p.a. w **36,6 %** przeanalizowanych spraw.

³ zgodnie z §7 ust. 3 Rozporządzenia, zawiadomienie o terminie rozpatrzenia wniosku, doręcza się osobie zainteresowanej lub jej przedstawicielowi ustawowemu, w przypadku orzekania o stopniu niepełnosprawności lub orzekania o wskazaniach do ulg i uprawnień albo przedstawicielowi ustawowemu dziecka, w przypadku orzekania o niepełnosprawności, nie później niż 7 dni przed dniem jego rozpatrzenia. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świdnicy w dwóch przypadkach

skrócił ww. termin (brak informacji czy strona wyraziła zgodę) i skierował sprawę na posiedzenie składu orzekającego, co stanowi **6,6%** przeanalizowanych spraw.

⁴ zgodnie z art. 127a §2 k.p.a, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świdnicy w dziewięciu na trzydzieści przeanalizowanych spraw przyjął oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania jednakże nie umieścił na decyzji stosownej pieczęci stwierdzającej ostateczność i prawomocność orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, co stanowi **30%** przeanalizowanych spraw.

⁵ zgodnie z art. 6b ust. 3 pkt 9 Ustawy w związku z art. 8 ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 1990, ze zm.), osobie niepełnosprawnej do 16 roku życia oraz osobie niepełnosprawnej zaliczonej do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności [w przypadku ustalenia umiarkowanego stopnia niepełnosprawności z przyczyny niepełnosprawności oznaczonej symbolem 04-O, 05-R lub 10-N], mającej znacznie ograniczone możliwości samodzielnego poruszania się wydaje się kartę parkingową. W sprawie opisanej pod nr 16, w protokole wpisano pkt 9 „nie spełnia”, co może sugerować, iż otrzymany przez wnioskodawcę w umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, symbol przyczyny niepełnosprawności: 07-S, może - w przypadku znacznie ograniczonych możliwości samodzielnego poruszania się, uprawniać do otrzymania karty parkingowej. W protokole i orzeczeniu winno być „nie dotyczy”. W ocenie lekarza – przewodniczącego składu orzekającego zapis prawidłowy.

Uwagi:

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: odsetek postępowań, w których nie dotrzymano terminów ustawowych (: 0 % - 10 % - ocena pozytywna; 11 % - 20 % - ocena pozytywna z nieprawidłowościami; > 20 % - ocena negatywna.

Średnia arytmetyczna obliczona z wartości obliczonych i wskazanych w odniesieniach: nr 1 (26,6 %) i nr 3 (6,6%): wynosi **16,6%**

Ocena w Powiatowym Zespole w Świdnicy – ocena pozytywna z nieprawidłowościami

4. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świdnicy zasadniczo realizuje obowiązki wynikające z § 33 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. Zgodnie z § 33 postępowanie w sprawie orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności obejmuje:

- 1) zebranie materiału dowodowego dotyczącego naruszenia sprawności organizmu, możliwości funkcjonowania w życiu codziennym i pełnienia ról społecznych – **obowiązek realizowany;**
- 2) dokonanie przez lekarza wyznaczonego przez przewodniczącego zespołu wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą, a także określenie specjalności przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej lub dziecka – **obowiązek realizowany;**
- 3) powołanie spośród członków powiatowego zespołu składu orzekającego do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia; w razie potrzeby do składu orzekającego powołuje się dodatkowo specjalistę odpowiedniego do choroby współistniejącej, mogącej mieć istotny wpływ na wynik postępowania orzeczniczego.
Zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia, przewodniczący powiatowego zespołu wyznacza skład orzekający, w tym przewodniczącego, spośród członków zespołu posiadających zaświadczenia uprawniające do orzekania o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności - **obowiązek realizowany;**
- 4) kompleksowe dokumentowanie stanu zdrowia i sytuacji społecznej osoby zainteresowanej lub dziecka – **obowiązek realizowany;**

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: odsetek postępowań, w których stwierdzono niezgodność orzeczeń z zebranymi dokumentami: 0 % - 10 % - ocena pozytywna; 11 % - 20 % - ocena negatywna z nieprawidłowościami; > 20 % - ocena negatywna.

Ocena w Powiatowym Zespole w Świdnicy – ocena pozytywna

Ostateczna ocena kontrolowanej działalności:

ocena pozytywna – jeśli wszystkie oceny cząstkowe są pozytywne,

ocena pozytywna z nieprawidłowościami – jeżeli chociaż jedna z ocen cząstkowych jest oceną pozytywną z nieprawidłowościami a liczba ocen cząstkowych negatywnych jest nie większa niż trzy,

ocena negatywna – jeśli więcej niż trzy oceny cząstkowe są negatywne.

| Lp. | Definicja miernika | Ocena uzyskana podczas kontroli |
|--------------|---|--|
| 1. | posiadanie przez członków zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności odpowiednich kwalifikacji wymaganych przepisami prawa | pozytywna |
| 2. | kompletność składu zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności | pozytywna z nieprawidłowościami |
| 3. | spełnianie warunków organizacyjnych i technicznych pomieszczeń dla zespołów orzekających określonych przepisami prawa | negatywna |
| 4. | prowadzenie postępowań w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa | negatywna |
| 5. | dotrzymanie ustawowych terminów postępowań w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności | pozytywna z nieprawidłowościami |
| 6. | zgodność wydanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z zebranymi dokumentami | pozytywna |
| Ocena łączna | | pozytywna z nieprawidłowościami |

Celem czynności kontrolnych przeprowadzonych przez lekarza neurologa Jadwigę Kowalską - członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności było sprawdzenie poprawności wydanych orzeczeń w PZON w Świdnicy w okresie od 1 kwietnia 2017 roku do dnia 21 marca 2019 roku. Szczegółowej analizie poddano dwadzieścia orzeczeń. Czynności kontrolne wykazały następujące nieprawidłowości:

1. Sprawa w []
Krótki opis sprawy: Osoba ur. [] roku, znaczny stopień niepełnosprawności kod 10N do 31.10.2022. Leczona z powodu stwardnienia rozsianego. Z niedowładem kk dolnych i kończyny górnej prawej.
Wnioski: Bez zastrzeżeń
2. Sprawa w []
Krótki opis sprawy: Osoba urodzona [] roku. Z zespołem wad wrodzonych, w tym przepukliną mózgowo - rdzeniową. Nie chodzi samodzielnie, głuchoniema, upośledzenie umysłowe w stopniu znacznym. Orzeczone znaczny stopień z kodów 03L, 05R, 10N do 31.10.2017 r.
Wnioski: Orzeczenie nie budzi zastrzeżeń. Jedynie wydaje się, że orzeczonej okres jest zbyt krótki.
3. Sprawa w []
Krótki opis sprawy: Osoba urodzona w [] roku. Z mózgowym porażeniem dziecięcym, z upośledzeniem umysłowym znacznym, padaczką o ciężkim przebiegu, niedowładem kurczowym kończyn. Znaczny stopień z O6E, 10 N , 01U do 31.12.2022 r.
Wnioski: Bez zastrzeżeń.
4. Sprawa w []
Krótki opis sprawy: Osoba urodzona w [] ze schorzeniami internistycznymi po urazie głowy. Orzeczenie ZUS - niezdolność do samodzielnej egzystencji. Orzeczonej stopień umiarkowany z kodu 07S do 31. 12.2020 r.
Wnioski: Nie ma opinii internistycznej.

5. Sprawa w
Krótki opis sprawy: Osoba urodzona w roku. Przebyty udar mózgu z niedowładem
kk lewych i padaczką. Orzeczenie ZUS - niezdolność do samodzielnej egzystencji do
31.08.2018 r. Orzeczony znaczny stopień niepełnosprawności do 30.11.2019 r.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

6. Sprawa w
Krótki opis sprawy: Osoba urodzona w roku. Zespół mózdkowy z niedowładem
4 kończynowym. Orzeczony umiarkowany stopień niepełnosprawności z kodu 10N do
31.12.2019 r.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

7. Sprawa w
Krótki opis sprawy: Mężczyzna urodzony w roku. Przebyte leczenie
wewnątrznaczyniowe pękniętego tętniaka t. mózgowej w r. Orzeczony stopień
umiarkowany z kodu 10N do 31.12.2019 r.

Wnioski: Orzeczony stopień nie budzi zastrzeżeń. Z dokumentacji nie wynika dlaczego
ustalono we wskazaniach niezdolność do pracy.

8. Sprawa w
Krótki opis sprawy: Osoba urodzona w roku. Leczona z powodu choroby
Parkinsona, ponadto zwichnięcie endoprotezy biodra lewego. Orzeczony znaczny stopień
z kodu 10N, 05R.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

9. Sprawa w
Krótki opis sprawy: Osoba urodzona w roku. Leczona z powodu choroby
Parkinsona. Orzeczony stopień znaczny na trwałe z kodu 10 N na trwałe.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

10. Sprawa w
Krótki opis sprawy: Osoba urodzona w roku. Zaawansowana choroba Parkinsona.
Orzeczony znaczny stopień z kodu 10 N na trwałe.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

11. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Osoba urodzona w roku. Spondyloza lędźwiowa z niedowładem kończyny dolnej. Orzeczonego stopień umiarkowany z kodu 10N 05R do 31.03.2021 r.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

12. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Osoba urodzona w roku. Przebyła udar mózgu z niedowładem kk lewych, leżąca. Orzeczonego stopień znaczny na trwałe.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

13. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Osoba urodzona w roku. Z mielopatią szyjną i następowym niedowładem 4 kończynowym. Stopień znaczny z kodu 10 N do 31.03.2021 r.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

14. Sprawa w

Krótki opis sprawy: mężczyzna urodzony w roku. Z padaczką, po przebytych udarach mózgu, z nadciśnieniem tętniczym, ZZA. Orzeczonego stopień umiarkowany z kodu 02P, 06E, 10N do 31.03.2022 r.

Wnioski: Z dokumentacji wynika, że orzeczonego stopień umiarkowany powinien być jedynie z kodu 10 N. Dokumentacja nie uzasadnia orzeczenia stopnia umiarkowanego z pozostałych kodów.

15. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Mężczyzna urodzony w roku. Z zespołem mózdkowym, przebytych udarem mózgu z niedowładem kk lewych i padaczką. Orzeczonego stopień umiarkowany z kodu 10N do 31.07.2022 r.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

16. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Osoba urodzona w Po przebytych udarach mózgu z porażeniem kk lewych. Orzeczonego stopień znaczny z kodu 10N do 30.11.2020 r.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

17. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Osoba urodzona w roku. Leczony od wielu lat z powodu padaczki. Orzeczony stopień umiarkowany do 30.11.2020 r.

Wnioski: Nie wystarczająca dokumentacja do wydania orzeczenia o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności.

18. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Osoba urodzona w roku. Po operacji guza kąta mostowo mózdkowego z niedowładem kk lewych, Orzeczenie ZUS całkowita niezdolność do pracy i niezdolność do samodzielnej egzystencji. Orzeczony stopień znaczny do 30.11.2020 r.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

19. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Osoba urodzona w roku. Stwierdzany niedowład kk prawych i afazja po udarze mózgu. Orzeczony stopień umiarkowany z kodu 10N do 31.08.2021 r.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

20. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Osoba urodzona w roku. Z zespołem mózdkowym. Orzeczony stopień umiarkowany do 31.03.2021 r.

Wnioski: Bez zastrzeżeń.

Handwritten signature in blue ink, possibly reading "Członek..."

Handwritten signature in blue ink

Celem czynności kontrolnych przeprowadzonych przez pracownika socjalnego Krystynę Foryś - członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności było sprawdzenie poprawności wydanych ocen socjalnych w PZON w Świdnicy w okresie od 1 kwietnia 2017 roku do dnia 21 marca 2019 roku. Szczegółowej analizie poddano dwadzieścia orzeczeń. Czynności kontrolne wykazały następujące nieprawidłowości:

2017 rok

1. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Orzekany lat rencista, wykształcenie zawodowe, Zaburzenia zachowania, wymaga opieki i pomocy w pełnieniu ról społecznych. Zaliczony do znacznego stopnia niepełnosprawności. Wskazania: należy podjąć aktywizację społeczną.

Wnioski: Bez uwag.

2. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Orzekana lat , rencistka, . Leczona z powodu choroby nowotworowej, wymaga opieki i pomocy we wszystkich czynnościach. Zaliczona do znacznego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

3. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Orzekana lat pracuje zawodowo, wykształcenie zawodowe, Zespół dysregulacji immunologicznej, zmiany skórne w przebiegu tocznia, niedosłuch obustronny. Wymaga częściowej pomocy. Zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

4. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Orzekana lat , wykształcenie zawodowe, zespół cieśni nadgarstka, pęcherz neurogeny, guzek sutka w obserwacji, zaburzenia depresyjne. Wymaga opieki i pomocy w pełnieniu ról społecznych. Zaliczona do znacznego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

5. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Orzekany lat [] rencista, [] nowotwór złośliwy przewodu żółciowego w trakcie chemioterapii, cukrzyca t. 2 na insulinie. Wymaga opieki i pomocy we wszystkich czynnościach, dieta cukrzycowa. Zaliczony do znacznego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

6. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [] rencistka, wykształcenie średnie, [] [] [] Zaburzenia afektywno – depresyjne (boi wychodzić się z domu). Niezdolna do pracy, wymaga opieki i pomocy w pełnieniu ról społecznych i funkcjonowaniu. Zaliczona do znacznego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

2018 rok

7. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [] pracująca, wykształcenie wyższe, [] [] Uszkodzenie słuchu czuciowo-zmysłowego, wzmożona pobudliwość, wada wymowy od dzieciństwa. Wymaga częściowej pomocy w pełnieniu ról społecznych oraz terapii logopedycznej. Zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

8. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [] pracująca, [] wykształcenie podstawowe. Niedosłuch obustronny, złe rozumienie mowy, szumy uszne, cukrzyca t.2, bóle k. d. Wymaga częściowej pomocy w pełnieniu ról społecznych. Zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

9. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [] emerytka, [] Leczona z powodu niewydolności serca, bardzo się męczy przy dłuższym chodzeniu. Wymaga częściowej pomocy. Zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Uzasadnienie nie opisuje całości orzeczenia – zbyt krótkie i lakoniczne.

10. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [], emerytka, [] wykształcenie średnie. Leczona z powodu szpiczaka, z dużym trudem chodzi po schodach. Wymaga opieki i pomocy w pełnieniu ról społecznych. Zaliczona do znacznego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Uzasadnienie nie opisuje całości orzeczenia – zbyt krótkie i lakoniczne.

11. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Orzekany lat [] wykształcenie zawodowe, [] Stan po udarze mózgu, niedowład połowiczny lewostronny. Wymaga opieki i pomocy w pełnieniu ról społecznych. Zaliczony do znacznego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

12. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [] emerytka, wykształcenie podstawowe, [] Od 1992 roku leczona z powodu schizofrenii paranoidalnej, cukrzycy t.2, nadciśnienia tętniczego. Wymaga opieki i pomocy w pełnieniu ról społecznych. Zaliczona do znacznego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

13. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Orzekany lat [] pobiera zasiłek rehabilitacyjny, [] wykształcenie średnie techniczne, [] Leczony z powodu nowotworu złośliwego krtani, rurka tracheotomiczna, rozsiew do węzłów chłonnych szyi i płuca lewego, zmiany zwyrodnieniowe kręgosłupa. Wymaga opieki i pomocy w pełnieniu ról społecznych. Zaliczony do znacznego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

14. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Orzekany lat [] emeryt, [] Choroba serca, nadciśnienie i choroba zwyrodnieniowo – dyskopatyczna kręgosłupa. Wymaga częściowej pomocy w pełnieniu ról społecznych (utrzymaniu higieny, prowadzeniu gospodarstwa domowego). Zaliczony do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Brak uzasadnienia wg wymogów, zbyt lakoniczne i krótkie.

15. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [] emerytka, wykształcenie zawodowe, [] []. Stan po udarze mózgowym z niedowładem prawostronnym, miażdżycą. Wymaga częściowej pomocy w pełnieniu ról społecznych, prowadzeniu gospodarstwa domowego, utrzymaniu higieny, ubieraniu. Zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Brak uzasadnienia szerokiego, zbyt krótkie i lakoniczne, nie opisuje całości.

16. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Orzekany lat [] rencista, [] wykształcenie zawodowe. Niedowład lewostronny, trudności lokomocyjne, zaburzona mowa. Wymaga częściowej pomocy w pełnieniu ról społecznych (utrzymaniu higieny, ubieraniu, prowadzeniu gospodarstwa domowego). Zaliczony do umiarkowanego st. niepełnosprawności.

Wnioski: Brak uzasadnienia szerokiego, zbyt krótkie i lakoniczne, nie opisuje całości.

17. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Orzekany lat [], emeryt, [] wykształcenie podstawowe. Choroba Parkinsona, migotanie przedsionków. Wymaga opieki i pomocy we wszystkich czynnościach. Zaliczony do znacznego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

2019 rok

18. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [] wykształcenie średnie, [] Schizofrenia paranoidalna, niezdolna do pracy. Wymaga opieki i pomocy w pełnieniu ról społecznych. Zaliczona do znacznego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Brak uwag.

19. Sprawa w []

Krótki opis sprawy: Orzekana lat [], rencistka, [] wykształcenie średnie. Stan po wielokrotnym udarze mózgowym z głębokim niedowładem połowicznym prawostronnym, nie mówi, terapia logopedyczna. Wymaga opieki i pomocy we wszystkich czynnościach. Zaliczona do znacznego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

20. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Orzekana lat

Niedosłuch obustronny przewodzeniowo – odbiorczy .

Wymaga częściowej pomocy w pełnieniu ról społecznych. Zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Wnioski: Bez uwag.

Podsumowanie: W pięciu przypadkach na dwadzieścia akt kontrolowanych uzasadnienia oceny funkcjonowania społecznego nie spełniają aktualnych wymogów, nie stanowią podsumowania całości oceny, są krótkie i lakoniczne.

Celem czynności kontrolnych przeprowadzonych przez doradcę zawodowego Wiesławę Bąk - członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności było sprawdzenie poprawności wydanych ocen zawodowych w PZON w Świdnicy w okresie od 1 kwietnia 2017 roku do dnia 21 marca 2019 roku. Szczegółowej analizie poddano dwadzieścia orzeczeń. Czynności kontrolne wykazały następujące nieprawidłowości:

1. Sprawa w

Krótki opis sprawy. Osoba orzekana lata, poza okresem zatrudnienia, wykształcenie średnie, stanowisko; kominiarz, staż pracy lat.

Wnioski: Brak aktualnych druków ocen zawodowych dla potrzeb postępowania o ustalenie stopnia niepełnosprawności. Ocena zawodowa wystawiona prawidłowo oraz wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności dla celów - konieczność zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne. Obecnie orzekana pobiera świadczenia emerytalne, w związku z tym podejmowanie aktywizacji jest w tym przypadku bezcelowe.

2. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Osoba na emeryturze, lat, wykształcenie zawodowe, zawód wyuczony - magazynier, staż pracy 40 lat, nie planuje pracować.

Wnioski: Ocena zawodowa prawidłowa, zgodna z przepisami, brak aktualnych druków oceny zawodowej.

3. **Sprawa w**
Krótki opis sprawy: Osoba orzekana lat, mężczyzna, wykształcenie średnie zawodowe, kierunek kształcenia - mechaniczny, zawód - tokarz, staż pracy 40 lat, aktualnie wykonuje pracę na produkcji.

Wnioski: Brak aktualnej oceny zawodowej, ocena zawodowa dotycząca szkolenia/nie wymaga/jest niezgodna z zapisem w orzeczeniu o stopniu niepełnosprawność, gdzie we wskazaniach dotyczących szkolenia jest zapis - wymaga, który jest prawidłowy.

4. **Sprawa w**
Krótki opis sprawy: Osoba orzekana lata, obecnie pracuje w swoim wyuczonym zawodzie rolnika, na stanowisku traktorzysty, staż pracy 36 lat, zainteresowana utrzymaniem pracy.

Wnioski: Ocena zawodowa zgodna z przepisami dla potrzeb postępowania ustalenia wskazań do odpowiedniego zatrudnienia i szkolenia.

5. **Sprawa w**
Krótki opis sprawy: Kobieta lat, wykształcenie średnie zawodowe ekonomiczne, zawód - technik ekonomii, staż pracy 30 lat, aktualnie pracuje, zainteresowana utrzymaniem pracy.

Wnioski: Na podstawie analizy oceny zawodowej, stwierdzam, że jest zgodna z przepisami.

6. **Sprawa w**
Krótki opis sprawy: Osoba orzekana, mężczyzna lata, wykształcenie zawodowe, staż pracy 25 lat, obecnie pracuje na stanowisku operatora maszyn, zainteresowany utrzymaniem pracy.

Wnioski: Ocena zawodowa niezgodna z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności dotyczący wskazań dotyczące szkolenia/w ocenie zawodowej doradca zawodowy podaje zapis w pkt. VII – szkolenia - nie wymaga, a w orzeczeniu o stopniu we wskazaniach dot. szkolenia w pkt. 2 - szkolenia - wymaga.

7. **Sprawa w**
Krótki opis sprawy: Osoba orzekana, mężczyzna lat wykształcenie średnie zawodowe kierunek mechaniczny, staż pracy 35 lat, aktualnie wykonuje pracę na tym stanowisku, zainteresowany utrzymaniem pracy.

Wnioski: Brak aktualnych druków ocen zawodowych. Ocena zawodowa jest niezgodna z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności - dotyczy wskazań do szkolenia pkt. VII-szkolenia - nie wymaga natomiast w orzeczeniu jest zapis szkolenia w pkt. 2 - wymaga.

8. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Mężczyzna, lat , wykształcenie podstawowe, staż pracy 40 lat, zawód wyuczony górnik, obecnie nie pracuje od 3 lat z powodu choroby, zarejestrowany w P.U.P. bez prawa do zasiłku, zainteresowany podjęciem pracy w Zakładzie Pracy Chronionej.

Wnioski: Ocena zawodowa zgodna z przepisami.

9. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Mężczyzna lata, wykształcenie zawodowe - piekarz, cukiernik, ogólny staż pracy 27 lat, obecnie pracuje, zainteresowany utrzymaniem pracy.

Wnioski: Ocena zawodowa dotycząca zatrudnienia i szkolenia - prawidłowa.

10. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Mężczyzna lat , wykształcenie podstawowe, ogólny staż pracy 31 lat, aktualnie nie pracuje, zarejestrowany w P.U.P. bez prawa do zasiłku, wykonywał zawód - tokarz, pracownik ochrony, obecnie zainteresowany pracą w charakterze stróża.

Wnioski: Brak druków aktualnej oceny zawodowej, ocena zawodowa wystawiona prawidłowo.

11. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Mężczyzna lat , wykształcenie średnie ogólnokształcące, staż pracy 14 lat, pracował jako magazynier, zaopatrzeniowiec, obecnie na rencie ZUS, poszukuje pracy w Zakładzie Pracy Chronionej jako pracownik ochrony.

Wnioski: Zgodna ocena zawodowa z przepisami, brak aktualnego druku oceny zawodowej.

12. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Mężczyzna lata, wykształcenie średnie zawodowe ogrodnicze, zawód - ogrodnik, prowadził działalność gospodarczą, obecnie na rencie ZUS, chciałby

podjąć pracę w Zakładzie Pracy Chronionej na stanowisku - portiera, posiada wysoką motywację do pracy.

Wnioski: Osoba zdolna do zatrudnienia w warunkach pracy chronionej na stanowisku dostosowanym do ograniczeń wynikających z niepełnosprawności.

13. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Kobieta lat wykształcenie średnie zawodowe gastronomiczne, zawód - kucharz, brak doświadczeń zawodowych, , nie jest zainteresowana podjęciem pracy, zarejestrowana w P.U.P. bez prawa do zasiłku, obecnie skierowana na kurs przez P.U.P.

Wnioski: Ocena zawodowa zgodna z przepisami, brak aktualnych druków oceny zawodowej.

14. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Kobieta lat wykształcenie podstawowe, brak odbytych szkoleń, ogólny staż pracy 9 lat na stanowisku montera, aktualnie praca na produkcji, zainteresowana utrzymaniem pracy.

Wnioski: Ocena zawodowa zgodna z przepisami.

15. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Kobieta lat, wykształcenie średnie zawodowe kierunek handlowy, zawód wyuczony - sprzedawca, ogólny staż pracy 23 lata, aktualnie wykonuje pracę na stanowisku kucharza.

Wnioski: Brak aktualnych druków oceny zawodowej, ocena zawodowa zgodna z przepisami.

16. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Mężczyzna lat, wykształcenie zawodowe - piekarz, ogólny staż pracy 34 lata, aktualnie na emeryturze, nie jest zainteresowany podjęciem zatrudnienia.

Wnioski: Obecnie orzekany pobiera świadczenie emerytalne w związku z tym podejmowanie aktywizacji jest w tym przypadku bezcelowe.

17. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Mężczyzna [] lata, wykształcenie podstawowe, specjalne, bez zawodu, pracował jako pracownik fizyczny na produkcji, obecnie na emeryturze, nie jest zainteresowany podjęciem pracy, posiada niską motywację do pracy.

Wnioski: W stosunku do osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności - w ocenie zawodowej w uzasadnieniu - brak zapisu, że osoba jest niezdolna do pracy i wymagająca, w celu pełnienia ról społecznych, stałej opieki i pomocy innych osób w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji.

18. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Kobieta lat [] wykształcenie wyższe magisterskie, kierunek - administracja publiczna, ogólny staż pracy 10 lat, obecnie pracuje jako pracownik biurowy.

Wnioski: Ocena zawodowa zgodna z przepisami, brak aktualnego druku doradcy zawodowego.

19. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Mężczyzna lat [] wykształcenie podstawowe, uczeń gimnazjum - drugi rok nauki, brak doświadczeń zawodowych, kontynuacja nauki, na utrzymaniu rodziców.

Wnioski: Ocena zawodowa prawidłowa, zgodna z przepisami.

20. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Mężczyzna lat [] wykształcenie zawodowe średnie budowlane, zawód - odlewnik, ogólny staż pracy 35 lat, aktualnie na rencie ZUS, zainteresowany podjęciem pracy na stanowisku pracownika ochrony, wysoka motywacja do pracy.

Wnioski: Ocena zawodowa zgodna z przepisami, osoba zdolna do zatrudnienia w warunkach pracy chronionej, na stanowisku dostosowanym do ograniczeń wynikających z niepełnosprawności.

Pouczenie:

Zespół kontrolujący informuje Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świdnicy o prawie zgłoszenia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia protokołu, umotywowanych zastrzeżeń na piśmie.

Protokół sporządza się w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Osoby kontrolujące:

PRZEWODNICZĄCY
Wojewódzkiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
dr Sławomir Węgrzynowicz

Wiesława Bąk
doradca zawodowy

lok. Jadwiga Kowalska
specjalista ds. orzekania

Umiejscowiony
Pracownik Socjalny
mgr Krystyna Foryś

SEKRETARZ
Wojewódzkiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
Elżbieta Nocka-Ciolek

Data i podpis kierownika jednostki kontrolowanej:

PRZEWODNICZĄCA
Powiatowego Zespołu ds. Orzekania
o Niepełnosprawności w Świdnicy

Krystyna Jakrzycka

Otrzymują:

1. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świdnicy,
2. a/a.

