

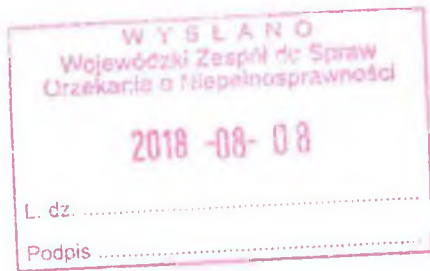


WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 6 sierpnia 2018 r.

WZON.431.3.2018

za zwrotnym
potwierdzeniem odbioru



Pan

Maciej Nejman

Starosta Wołowski

Stosownie do art. 6c ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 511 ze zm. - zwanej dalej „Ustawą”) oraz w wyniku przeprowadzonej w dniu 21 marca 2018 r. kontroli problemowej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wołowie, przy ul. Inwalidów Wojennych 24, odnośnie działalności orzeczniczej regulowanej rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 r., poz. 1110, ze zm. – zwanego dalej „Rozporządzeniem”) – przedstawiam wystąpienie pokontrolne.

Kontrola problemowa dotyczyła działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wołowie w zakresie:

- zgodności wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności,
- prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności.

W odniesieniu do składu Powiatowego Zespołu w Wołowie podkreślić należy, że w dniu przeprowadzenia kontroli skład członków nie był zespołu zgodny z §18 Rozporządzenia. Członkami Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wołowie w dniu kontroli byli: przewodniczący, sekretarz, internista,

dwóch pediatrów, dwóch psychiatrów, laryngolog, chirurg, ortopeda, neurolog, dwóch doradców zawodowych, dwóch pracowników socjalnych, trzech psychologów i trzech pedagogów. W Powiatowym Zespole w Wołowie brak jest okulisty. W odniesieniu do członków Powiatowego Zespołu w Wołowie, w aktach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji wymaganych prawem. Zatem należy stwierdzić, iż w Powiatowym Zespole w Wołowie orzekają członkowie posiadający niezbędne kwalifikacje do przeprowadzenia postępowania.

W myśl §19 ust. 2 Rozporządzenia, przewodniczącym składu orzekającego jest lekarz, specjalista w dziedzinie odpowiedniej do choroby zasadniczej dziecka lub osoby zainteresowanej.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół w Wołowie, kierując się §6 ust. 2 Rozporządzenia, realizował obowiązek przyjęcia wraz z wnioskiem osoby zainteresowanej aktualnego zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wołowie w zasadzie realizował obowiązek doręczenia orzeczenia na piśmie przedstawicielowi ustawowemu dziecka, osobie zainteresowanej bądź jej przedstawicielowi nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia (zgodnie z art. 13 ust. 5 Rozporządzenia). W jednym przypadku na 21 przeanalizowanych akt nie można określić daty doręczenia orzeczenia, co stanowi 4,76% sprawdzonych spraw.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół w Wołowie, niezupełnie realizuje obowiązek dotyczący przestrzegania terminów rozpatrywania wniosków. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wołowie w trzech sprawach () na dwadzieścia jeden przeanalizowanych nie rozpatrzył wniosku w terminie ustawowym przewidzianym art. 35 §3 k.p.a., co stanowi 14.29% przeanalizowanych spraw.

Ponadto, kontrola przestrzegania treści art. 68 §1 k.p.a przy wydawaniu orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół w Wołowie, tylko połowicznie realizuje ten obowiązek. Zgodnie z jego treścią, protokół sporządza się tak, aby z niego wynikało, kto, kiedy, gdzie i jakich czynności dokonał, kto i w jakim charakterze był przy tym obecny, co i w jaki sposób w wyniku tych czynności ustalono oraz jakie uwagi zgłosiły obecne osoby. Zgodnie z §2 tego

przepisu wszystkie osoby obecne, biorące udział w czynności urzędowej, powinny protokołów podpisać. Protokoły z posiedzenia składu orzekającego oraz oceny członków orzeczników, sporządzone w jednej sprawie są dokumentami urzędowymi w rozumieniu art. 76 §2 k.p.a., a więc są dowodami tego, co zostało w nich urzędowo stwierdzone. *Jako taki dowody korzystają z domniemania autentyczności i zgodności z prawdą tego, co zostało w nim zaświadczone* (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 lutego 2011 r., sygn. akt I OSK 547/10). Tymczasem sprawie nr [] ocena lekarza jest nieczytelna, w sprawie [] ocena członka sporządzona na błędnym druku, w sprawach nr [] oceny członków składu orzekającego nie zawierają wszystkich informacji. Dodatkowo w sprawach nr [] naniesiono poprawki bez umieszczenia parafki osoby je nanoszącej, a w sprawie nr [] brak w protokole informacji czy strona uczestniczyła w postępowaniu, czy też posiedzenie odbyło się w tzw. trybie zaocznym. Powiatowy Zespół w Wołowie naruszył art. 67 §1 k.p.a. w ośmiu sprawach na dwadzieścia jeden przeanalizowanych spraw, co stanowi 42,86 % przeanalizowanych spraw.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z § 3 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia w związku art. 6b ust 3 Ustawy wykazała, że Powiatowy Zespół w Wołowie, częściowo realizuje ten obowiązek. W sprawie nr [] brak w zaświadczenia lekarskim odniesienia się do zdolności udziału pacjenta w posiedzeniu składu orzekającego oraz informacji w zakresie opieki innej osoby i rokowania. W sprawie nr [] ocena lekarza przewodniczącego składu orzekającego jest niekompletna. Powiatowy Zespół w Wołowie naruszył §3 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia w dwóch sprawach na dwadzieścia jeden przeanalizowanych spraw, co stanowi 9,52 % przeanalizowanych spraw.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z §19 ust. 1 Rozporządzenia wykazała, że Powiatowy Zespół w Wołowie, realizuje ten obowiązek, jednakże w przeanalizowanych sprawach choć Przewodnicząca Powiatowego Zespołu wyznaczyła skład orzekający konieczny do rozpatrzenia wniosku, to jednak brak jest daty dokonania tej czynności.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z art. 63 §2 k.p.a. w związku z §6 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia wykazała, że Powiatowy Zespół w Wołowie, częściowo realizuje ten obowiązek. W sprawie nr [] we wniosku brak informacji dotyczącej trybu wszczęcia postępowania. Jednocześnie zgodnie z prawem niedopuszczalne są skreślenia i poprawki nanoszone we wniosku bez jednoczesnego umieszczenia (obok zmiany) parafki osoby je nanoszącej. We wniosku sprawy nr [] osoba zainteresowana dokonała skreśleń nie zatwierdzając naniesionych zmiany. W dwóch na dwadzieścia jeden przeanalizowanych spraw

ustalono, że Powiatowy Zespół w Wołowie nie dokonał wstępnej analizy wniosków pod względem ich poprawności formalnej, 9,52% przeanalizowanych spraw.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie zebrania materiału dowodowego dotyczącego naruszenia sprawności organizmu, możliwości funkcjonowania w życiu codziennym i pełnienia ról społecznych wykazała, że obowiązek jest częściowo realizowany. W sprawie brak w zaświadczeniu lekarskim odniesienia się do zdolności udziału pacjenta w posiedzeniu składu orzekającego oraz informacji w zakresie opieki innej osoby i rokowania. Stanowi to: 4,76% przeanalizowanych spraw.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w przedmiocie dokonania przez lekarza wyznaczonego przez przewodniczącego zespołu wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji, w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą, a także określenie specjalności przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej lub dziecka, wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie powołania spośród członków powiatowego zespołu, składu orzekającego do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia, wyznaczenia lekarza - członka zespołu ze specjalnością odpowiednią do rozpoznanej choroby zasadniczej osoby zainteresowanej do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia, wykazała, iż obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie kompleksowego dokumentowania stanu zdrowia i sytuacji społecznej osoby zainteresowanej lub dziecka, wykazała, że obowiązek jest częściowo realizowany. W sprawie jest niepełna ocena lekarza przewodniczącego składu orzekającego, co stanowi 4,76% przeanalizowanych spraw. ▶

Kontrola spełnienia warunków organizacyjnych oraz technicznych określonych w §24 ust. 1-4 Rozporządzenia wykazała, że warunek jest spełniony.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez lekarza ortopedę Tadeusza Urbana – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że dokumentacja pod względem kompletności – technicznie staranna. Wnioski kompletne, zaświadczenia o stanie zdrowia wystawione prawidłowo, w części przypadków uzupełnione kopiami dokumentacji leczenia szpitalnego.

W przypadkach orzekania w zakresie kilku kodów – były sporządzane opinie innych specjalistów (orzeczników).

Formułowanie sentencji orzeczeń – w tym dobór kodów i różnicowanie stopnia niepełnosprawności: wskazane uwzględnienie uwag j.w., co pozwoli na uniknięcie nieadekwatności (np. w 05-R ewidentnie lekki, w 07-S jednoznacznie umiarkowany, a orzeczono w obu kodach).

Wnioski ogólne: ogólna ocena pozytywna, zalecona poprawa rozszerzenia opisu stanu przedmiotowego, z unikaniem powtarzania się rozpoznania i opisu.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez psychologa Elżbietę Kołodziejczak – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że niewielkim stopniu od ostatniej kontroli nastąpiła poprawa w rzetelności opisów zaburzeń funkcjonowania osoby orzekanej stanowiącej podstawę do podejmowania decyzji.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez pracownika socjalnego Elżbietę Pawłowską – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że dokumentacja pracownika socjalnego jest wypełniana nierzetelnie, ocena zawiera braki, a informacje zawarte w ocenie funkcjonowania społecznego są niekompatybilne z ustalonym stopniem oraz uzasadnieniem do orzeczonego stopnia niepełnosprawności.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli problemowej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wołowie przeprowadzonej w dniu 21 marca 2018 r. przez Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim, przedkłada się do realizacji przez jednostkę kontrolowaną następujące zalecenia pokontrolne:

1. zapewnienie spełnienia warunków określonych w §18 ust. 1 pkt 3 w związku z wymaganiem ujętym w §19 ust. 2 Rozporządzenia, poprzez powołanie lekarza okulisty Powiatowego Zespołu w Wołowie – termin realizacji: bezzwłocznie,
2. zapewnić przestrzeganie obowiązku wynikającego z §33 pkt 1 Rozporządzenia– termin realizacji: bezzwłocznie,
3. zapewnić przestrzeganie obowiązku wynikającego z §33 pkt 4 Rozporządzenia– termin realizacji: bezzwłocznie,

4. zapewnić przestrzeganie właściwego dokumentowania ocen lekarzy – przewodniczących składów orzekających Powiatowego Zespołu, określonych w §20 pkt 1 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie,
5. zapewnić przestrzeganie bardziej precyzyjnego dokumentowania ocen sporządzanych przez psychologa, określonych w §20 pkt 2 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie
6. zapewnić przestrzeganie właściwego dokumentowania ocen sporządzanych przez pracowników socjalnych, określonych w §20 pkt 5 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie,
7. zapewnienie przestrzegania obowiązku wynikającego z art. 68 k.p.a. – termin realizacji: bezzwłocznie,
8. zapewnienie przestrzegania obowiązku wynikającego z art. 35 i art. 36 k.p.a. – termin realizacji: bezzwłocznie,
9. zobowiązanie przewodniczącej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wołowie do skierowania psychologów i pracowników socjalnych na szkolenie organizowane w Wojewódzkim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim – termin realizacji – do uzgodnienia z WZON.

WICEWOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
Kamil Krzysztof Zieliński
Kamil Krzysztof Zieliński

Otrzymują:

1. Pan
Maciej Nejman
Starosta Wołowski
pl. Piastowski 1
56-100 Wołów
2. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wołowie
3. a/a

PRZEWODNICZĄCY
Wojewódzkiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
Sławomir Węgrzynowicz
dr Sławomir Węgrzynowicz