



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

WZON.431.6.2018

Wrocław, dnia 18 grudnia 2018 r.

za zwrotnym
potwierdzeniem odbioru



Pan
Krzysztof Szalankiewicz
Starosta Średzki

Stosownie do art. 6c ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 511 ze zm.- zwaney dalej „Ustawą”) oraz w wyniku przeprowadzonej w dniu 13 czerwca 2018 r. kontroli problemowej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Środzie Śląskiej, przy ul. Jana Kilińskiego 28, odnośnie działalności orzeczniczej regulowanej rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2018 r., poz. 2027 - zwanego dalej „Rozporządzeniem”) – przedstawiam wystąpienie pokontrolne.

Kontrola problemowa dotyczyła działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Środzie Śląskiej w zakresie:

- zgodności wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności,
- prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności.

W odniesieniu do składu Powiatowego Zespołu w Środzie Śląskiej podkreślić należy, że w dniu przeprowadzenia kontroli skład członków nie był zespołu zgodny z §18 Rozporządzenia. Członkami Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Środzie Śląskiej w dniu kontroli byli: przewodniczący, sekretarz, psychiatra, laryngolog, dwóch ortopedów, dwóch neurologów, doradca zawodowy, czterech pracowników socjalnych, dwóch psychologów i pedagog. W Powiatowym Zespole w Środzie

Śląskiej brak jest internisty, pediatry i okulisty. W odniesieniu do członków Powiatowego Zespołu w Środzie Śląskiej, w aktach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji wymaganych prawem. Zatem należy stwierdzić, iż w Powiatowym Zespole w Środzie Śląskiej orzekają członkowie posiadający niezbędne kwalifikacje do przeprowadzenia postępowania.

W myśl §19 ust. 2 Rozporządzenia, przewodniczącym składu orzekającego nie zawsze jest lekarz, specjalista w dziedzinie odpowiedniej do choroby zasadniczej dziecka lub osoby zainteresowanej. Powyższe wynika z braków kadrowych w specjalności internistycznej, pediatrycznej i okulistycznej.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół w Środzie Śląskiej, kierując się §6 ust. 2 Rozporządzenia, realizował obowiązek przyjęcia wraz z wnioskiem osoby zainteresowanej aktualnego zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Środzie Śląskiej w 30% nie realizował obowiązku doręczenia orzeczenia na piśmie przedstawicielowi ustawowemu dziecka, osobie zainteresowanej bądź jej przedstawicielowi nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia (zgodnie z art. 13 ust. 5 Rozporządzenia). W 70% organ zrealizowała ciężący na nim obowiązek doręczania orzeczeń w ustawowym terminie.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół w Środzie Śląskiej wywiązał się z obowiązku wynikającego z art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz §19 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia.

Ponadto, kontrola przestrzegania treści art. 68 §1 k.p.a przy wydawaniu orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół w Środzie Śląskiej tylko 10 % przeanalizowanych spraw naruszył postanowienia tego przepisu prawnego. Zgodnie z jego treścią, protokół sporządza się tak, aby z niego wynikało, kto, kiedy, gdzie i jakich czynności dokonał, kto i w jakim charakterze był przy tym obecny, co i w jaki sposób w wyniku tych czynności ustalono oraz jakie uwagi zgłosiły obecne osoby. Zgodnie z §2 tego przepisu wszystkie osoby obecne, biorące udział w czynności urzędowej, powinny protokół podpisać. Protokoły z posiedzenia składu orzekającego oraz oceny członków orzeczników, sporządzone w jednej sprawie są dokumentami urzędowymi w rozumieniu art. 76 §2 k.p.a., a więc są dowodami tego, co zostało w nich urzędowo stwierdzone. *Jako taki dowody korzystają z domniemania autentyczności*

i zgodności z prawdą tego, co zostało w nim zaświadczone (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 lutego 2011 r., sygn. akt I OSK 547/10). Tymczasem sprawie nr [] i nr [] naniesiono skreślenia i poprawki bez parafki osoby je nanoszącej.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z §19 ust. 1 Rozporządzenia wykazała, że Powiatowy Zespół w Środzie Śląskiej częściowo realizuje ten obowiązek. Powiatowy Zespół naruszył cytowany wyżej przepis w 10% przeanalizowanych spraw.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie zebrania materiału dowodowego dotyczącego naruszenia sprawności organizmu, możliwości funkcjonowania w życiu codziennym i pełnienia ról społecznych wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w przedmiocie dokonania przez lekarza wyznaczonego przez przewodniczącego zespołu wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji, w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą, a także określenie specjalności przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej lub dziecka, wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie powołania spośród członków powiatowego zespołu, składu orzekającego do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia, wyznaczenia lekarza - członka zespołu ze specjalnością odpowiednią do rozpoznanej choroby zasadniczej osoby zainteresowanej do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia, wykazała, iż obowiązek jest częściowo realizowany. Powiatowy Zespół w Środzie Śląskiej naruszył §33 pkt 3 Rozporządzenia w 2% przeanalizowanych spraw.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie kompleksowego dokumentowania stanu zdrowia i sytuacji społecznej osoby zainteresowanej lub dziecka, wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola spełnienia warunków organizacyjnych oraz technicznych określonych w §24 ust. 1-4 Rozporządzenia wykazała, że warunek jest spełniony.

Na szczególną uwagę zasługuje opracowanie przez Powiatowy Zespół w Środzie Śląskiej zestawienia samoobsługi wnioskodawcy, umieszczenie karty katalogowej w aktach sprawy i czytelnej klauzuli informacyjnej RODO w widocznym miejscu dla wnioskodawców.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez lekarza ortopedę Tadeusza Urbana – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności

w Województwie Dolnośląskim wykazały, że w dokumentacji przebiegu orzekania zbyt skrótowo traktowany jest opis stanu przedmiotowego - w większości przypadków ograniczony do powtórzenia rozpoznania klinicznego. Dokumentacja pod względem kompletności - technicznie staranna. Wnioski kompletne, zaświadczenia o stanie zdrowia wystawione prawidłowo, we wszystkich przypadkach uzupełnione kopiami dokumentacji leczenia szpitalnego.

Wnioski: ogólna ocena pozytywna, poprawy wymaga określone powyżej rozszerzenie formy opisu stanu przedmiotowego oraz korzystanie z opinii innych specjalistów [głównie chorób wewnętrznych] w przypadkach wielochorobowości.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez doradcę zawodowego Wiesławę Bąk – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że w ośmiu na piętnaście przeanalizowanych spraw wydane zostały prawidłowo. W Pozostałych sprawach oceny były niekompletne bądź zbyt liberalnie ustalone stopnie niepełnosprawności.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez pracownika socjalnego Elżbietę Pawłowską – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że w dziewięciu na piętnaście przeanalizowanych spraw dokumentacje pracownika socjalnego są wypełniana nierzetelnie, ocena zawiera braki, a informacje zawarte w ocenie funkcjonowania społecznego są niekompatybilne z ustalonym stopniem oraz uzasadnieniem do orzeczonego stopnia niepełnosprawności.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli problemowej Środzie Śląskiej przeprowadzonej w dniu 13 czerwca 2018 r. przez Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim, przedkłada się do realizacji przez jednostkę kontrolowaną następujące zalecenia pokontrolne:

1. zapewnienie spełnienia warunków określonych w §18 ust. 1 pkt 3 w związku z wymaganiem ujętym w §19 ust. 2 Rozporządzenia, poprzez powołanie lekarza internisty Powiatowego Zespołu w Środzie Śląskiej – termin realizacji: bezzwłocznie,
2. zapewnienie spełnienia warunków określonych w §18 ust. 1 pkt 3 w związku z wymaganiem ujętym w §19 ust. 2 Rozporządzenia, poprzez powołanie lekarza okulisty Powiatowego Zespołu w Środzie Śląskiej – termin realizacji: bezzwłocznie,
3. zapewnienie spełnienia warunków określonych w §18 ust. 1 pkt 3 w związku z wymaganiem ujętym w §19 ust. 2 Rozporządzenia, poprzez powołanie lekarza pediatrę Powiatowego Zespołu w Środzie Śląskiej – termin realizacji: bezzwłocznie,


4. zapewnić przestrzeganie obowiązku wynikającego z §33 pkt 2 Rozporządzenia– termin realizacji: bezzwłocznie,
5. zapewnić przestrzeganie obowiązku wynikającego z §33 pkt 3 Rozporządzenia w zakresie wyznaczania do składu orzekającego dodatkowo specjalisty odpowiedniego do choroby współistniejącej, mogącej mieć istotny wpływ na wynik postępowania orzeczniczego – termin realizacji: bezzwłocznie,
6. zapewnić przestrzeganie właściwego dokumentowania ocen lekarzy – przewodniczących składów orzekających Powiatowego Zespołu, określonych w §20 pkt 1 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie,
7. zapewnić przestrzeganie bardziej precyzyjnego dokumentowania ocen sporządzanych przez doradcę zawodowego, określonych w §20 pkt 4 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie,
8. zapewnić przestrzeganie właściwego dokumentowania ocen sporządzanych przez pracowników socjalnych, określonych w §20 pkt 5 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie,
9. zapewnienie przestrzegania obowiązku wynikającego z art. 68 k.p.a. – termin realizacji: bezzwłocznie,
10. zobowiązanie przewodniczącej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Środzie Śląskiej do skierowania pracowników socjalnych na szkolenie organizowane w Wojewódzkim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim – termin realizacji – do uzgodnienia z WZON.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Paweł Hreniak

Otrzymują:

1. Pan
Krzysztof Szalankiewicz
Starosta Średzki
ul. Wrocławska 2
55-300 Środa Śląska
2. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Środzie Śląskiej
3. a/a

PRZEWODNICZĄCY
Wojewódzkiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności

dr Sławomir Węgrzynowicz