

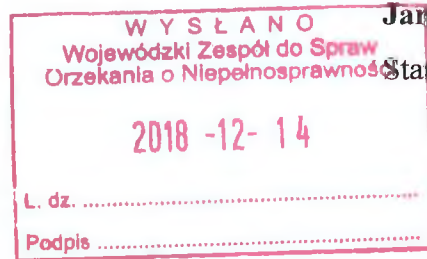


WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 10 grudnia 2018 r.

WZON.431.4.2018

Pan



Jarosław Dudkowiak

Starosta Głogowski

za zwrotnym
potwierdzeniem odbioru

[Red signature]

[Red signature]

Stosownie do art. 6c ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 511 ze zm.- zwaną dalej „Ustawą”) oraz w wyniku przeprowadzonej w dniu 8 maja 2018 r. kontroli problemowej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Głogowie, przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego 21, odnośnie działalności orzeczniczej regulowanej rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2018 r., poz. 2027 – zwanego dalej „Rozporządzeniem”) – przedstawiam wystąpienie pokontrolne.

Kontrola problemowa dotyczyła działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Głogowie w zakresie:

- zgodności wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności,
- prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności.

W odniesieniu do składu Powiatowego Zespołu w Głogowie podkreślić należy, że w dniu przeprowadzenia kontroli skład członków zespołu był zgodny z §18 Rozporządzenia. Członkami Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Głogowie w dniu kontroli byli: przewodniczący, sekretarz, internista,

pediatra, psychiatra, laryngolog, chirurg, okulista, ortopeda, dwóch neurologów, specjalista medycyny rodzinnej, doradca zawodowy, trzech pracowników socjalnych, trzech członków pełniących funkcje doradców zawodowych i pracowników socjalnych, psycholog i pedagog. W odniesieniu do członków Powiatowego Zespołu w Głogowie, w aktach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji wymaganych prawem. Zatem należy stwierdzić, iż w Powiatowym Zespole w Głogowie orzekają członkowie posiadający niezbędne kwalifikacje do przeprowadzenia postępowania.

W myśl §19 ust. 2 Rozporządzenia, przewodniczącym składu orzekającego jest lekarz, specjalista w dziedzinie odpowiedniej do choroby zasadniczej dziecka lub osoby zainteresowanej.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół w Głogowie, kierując się §6 ust. 2 Rozporządzenia, realizował obowiązek przyjęcia wraz z wnioskiem osoby zainteresowanej aktualnego zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Głogowie w zasadzie realizował obowiązek doręczenia orzeczenia na piśmie przedstawicielowi ustawowemu dziecka, osobie zainteresowanej bądź jej przedstawicielowi nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia (zgodnie z art. 13 ust. 5 Rozporządzenia). W dwóch przypadkach na 20 przeanalizowanych akt nie doręczono orzeczenia w terminie, co stanowi 10% sprawdzonych spraw.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół w Głogowie, nie realizuje obowiązku dotyczącego przestrzegania terminów rozpatrywania wniosków. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Głogowie w trzech sprawach (nr [], nr [] i nr []) na dwadzieścia przeanalizowanych zawiadaniał strony, iż wniosek w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności nie może być rozpatrzony w terminie ustawowym przewidzianym art. 35 § 3 k.p.a. W sprawach: nr [], nr [] i nr [] organ wezwał stronę do uzupełnienia dokumentacji, w wobec czego zgodnie z art. 35 §5 k.p.a. – nie wliczono terminów przewidzianych dla dokonania tych czynności. W dziewięciu sprawach: nr [], nr [], nr [], nr [], nr [], nr [], nr [], nr [] i nr [] organ nie zawiadomił, że nie może rozpatrzeć sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a, co stanowi 45 % przeanalizowanych spraw.

Ponadto, kontrola przestrzegania treści art. 68 §1 k.p.a przy wydawaniu orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół w Głogowie, częściowo realizuje ten obowiązek. Zgodnie z jego treścią, protokół sporządza się tak, aby z niego wynikało, kto, kiedy, gdzie i jakich czynności dokonał, kto i w jakim charakterze był przy tym obecny, co i w jaki sposób w wyniku tych czynności ustalono oraz jakie uwagi zgłosiły obecne osoby. Zgodnie z §2 tego przepisu wszystkie osoby obecne, biorące udział w czynności urzędowej, powinny protokół podpisać. Protokoły z posiedzenia składu orzekającego oraz oceny członków orzeczników, sporządzone w jednej sprawie są dokumentami urzędowymi w rozumieniu art. 76 §2 k.p.a., a więc są dowodami tego, co zostało w nich urzędowo stwierdzone. *Jako taki dowody korzystają z domniemania autentyczności i zgodności z prawdą tego, co zostało w nim zaświadczone* (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 lutego 2011 r., sygn. akt I OSK 547/10). Zgodnie zaś z art. 71 k.p.a, skreśleń i poprawek w protokole należy tak dokonywać, aby wyrazy skreślone i poprawione były czytelne. Skreślenia i poprawki powinny być stwierdzone w protokole przed jego podpisaniem. W sprawach: nr [] (poprawki we wnioski bez parafki), nr [] (w protokole zmiana orzecznika bez parafki osoby nanoszącej zmianę) i nr [] (poprawki w ocenie lekarza – początek niepełnosprawności, bez parafki lekarza), przez co naruszył art. 67 §1 k.p.a., co stanowi 15 % przeanalizowanych spraw.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z zgodnie z §19 ust. 1 Rozporządzenia wykazała, że Powiatowy Zespół w Głogowie, realizuje ten obowiązek, jednakże w przeanalizowanych sprawach choć Przewodnicząca Powiatowego Zespołu wyznaczyła skład orzekający konieczny do rozpatrzenia wniosku, to jednak brak jest daty dokonania tej czynności.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie zebrania materiału dowodowego dotyczącego naruszenia sprawności organizmu, możliwości funkcjonowania w życiu codziennym i pełnienia ról społecznych wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w przedmiocie dokonania przez lekarza wyznaczonego przez przewodniczącego zespołu wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji, w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą, a także określenie specjalności przewodniczącego składu orzekającego

odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej lub dziecka, wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie powołania spośród członków powiatowego zespołu, składu orzekającego do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia, wyznaczenia lekarza - członka zespołu ze specjalnością odpowiednią do rozpoznanej choroby zasadniczej osoby zainteresowanej do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia, wykazała, iż obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie kompleksowego dokumentowania stanu zdrowia i sytuacji społecznej osoby zainteresowanej lub dziecka, wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola spełnienia warunków organizacyjnych oraz technicznych określonych w §24 ust. 1-4 Rozporządzenia wykazała, że warunek jest spełniony.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez lekarza pediatrę Jacka Klakočara – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że pięć spraw na dwanaście sprawdzonych nie budziło żadnych zastrzeżeń. W sześciu przypadkach wykazano wątpliwość, które - mając na względzie interes społeczny i słuszny interes stron postępowania (małoletnich niepełnosprawnych osób), nie skutkowały koniecznością podjęcia postępowań w nadzwyczajnych trybach. Jednak w sprawie nr konieczne jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego zgodnie z przepisami administracyjnego prawa procesowego.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez psychologa Elżbietę Kołodziejczak – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że w sprawy: nr i nr nie budziły żadnych zastrzeżeń, natomiast w pozostałych przeanalizowanych sprawach wykazano:

- 1) zdawkowe opisy w Ocenie Psychologicznej
- 2) szablonowy charakter uzasadnienia podjętej decyzji (zamiast skondensowanego, zindywidualizowanego opisu
- 3) nie wykorzystywanie wyrażania odrębnego zdania w sytuacji różnicy funkcjonowania osoby orzekanej (na płaszczyźnie medycznej i psychologicznej) stanowią podstawę do zawnioskowania o obowiązkowy udział psychologa – orzecznika w szkoleniu organizowanym przez WZON we Wrocławiu.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli problemowej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Głogowie przeprowadzonej w dniu 8 maja 2018 r. przez Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim, przedkłada się do realizacji przez jednostkę kontrolowaną następujące zalecenia pokontrolne:

1. zapewnić przestrzeganie właściwego dokumentowania wyznaczenia składu orzekającego poprzez umieszczanie na dokumencie daty dokonania czynności, o której mowa w §19 ust. 1 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie,
2. zapewnić przestrzeganie bardziej precyzyjnego dokumentowania ocen sporządzanych przez psychologa, określonych w §20 pkt 2 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie
3. zapewnić przestrzeganie obowiązku wynikającego z art. 68 k.p.a. – termin realizacji: bezzwłocznie,
4. zapewnienie przestrzeganie obowiązku wynikającego z art. 35 i art. 36 k.p.a. – termin realizacji: bezzwłocznie,
5. zobowiązać przewodniczącą Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Głogowie do skierowania psychologa na szkolenie organizowane w Wojewódzkim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim – termin realizacji – do uzgodnienia z WZON.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Paweł Hreniak

Otrzymują:

1. Pan
Jarosław Dudkowiak
Starosta Głogowski
pl. Piastowski 1
56-100 Głogów
2. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Głogowie
3. a/a

PRZEWODNICZĄCY
Wojewódzkiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności

dr Sławomir Węgrzynowicz