

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Wrocław, dnia 28 września 2018 r.

WZON.431.5.2018

PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej

Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Miliczu, ul. Trzebnicka 4B, przeprowadzonej w dniu 30 maja 2018 roku przez członków Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim w składzie:

- Sławomir Węgrzynowicz - Przewodniczący Wojewódzkiego Zespołu,
- Elżbieta Nocko – Ciołek - Sekretarz Wojewódzkiego Zespołu,
- Małgorzata Mulak - członek Wojewódzkiego Zespołu,
- Krystyna Szwej - członek Wojewódzkiego Zespołu,
- Ewa Osuchowska-Krautwald – członek Wojewódzkiego Zespołu.

Na podstawie art. 6c ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 511 ze zm.) wojewoda pełni bezpośredni nadzór nad powiatowymi zespołami do spraw orzekania o niepełnosprawności.

Kontrolę Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Miliczu przeprowadzono w oparciu o imienne upoważnienie, które członkom Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności wydał Wojewoda Dolnośląski Paweł Hreniak, z dnia 9 maja 2018 r.

Przedmiotem kontroli - stosownie do art. 6c ust. 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - była działalność Powiatowego Zespołu w zakresie:

- zgodności wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności,
- prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności.

Osoba udzielająca wyjaśnień:

- Przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Miliczu – Pani Monika Szczepańska.

Kontrolą objęto działalność Powiatowego Zespołu w okresie od 1 maja 2016 roku do dnia 30 maja 2018 r.

W 2016 roku jednostka kontrolowana wydała 1 200 orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Z czego 108 z ogółu wydanych decyzji Powiatowego Zespołu w Miliczu zostało zaskarżonych do organu II instancji. W 2017 roku Powiatowy Zespół wydał 1 133 orzeczeń, z czego 67 rozstrzygnięć zostało zaskarżonych do organu II instancji.

Na jedno posiedzenie składu orzekającego wzywanych jest średnio 27 osób.

Osuf
42 *Osuf* *G. Szwej*

Osuf *G. Szwej*

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

W toku kontroli analizie poddano 61 akt według rejestru z posiedzeń składów orzekających.

KADRA POWIATOWEGO ZESPOŁU

W skład Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Miliczu powołani są następujący członkowie*):

Funkcja	Imię i nazwisko/liczba członków
Przewodniczący Zespołu	Monika Szczepańska
Sekretarz Zespołu	Paulina Krynicka
Lekarze:	
internista	7
pediatra	3
psychiatra	1
laryngolog	1
okulista	1
ortopeda	0
neurolog	1
doradca zawodowy	2
pracownik socjalny	5
psycholog	1
pedagog	2
chirurg	2

W aktach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadane kwalifikacje członków Zespołu - odpowiednie dyplomy świadczące o wykształceniu zgodnym z wymogami prawa, akty powołania na członków Zespołu oraz zaświadczenia będące konsekwencją ukończenia szkolenia, o którym mowa w §21 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 r. poz. 1110, ze zm.). Wobec powyższego należy zauważyć, że w Powiatowym Zespole w Miliczu orzekają członkowie posiadający niezbędne kwalifikacje do przeprowadzenia postępowań.

Sposób dokonania oceny na podstawie programu kontroli: ocena negatywna, gdy chociaż jeden członek powołany w skład jednostki kontrolowanej nie posiada kwalifikacji określonych przez prawo.

Ocena w Powiatowym Zespole w Miliczu – ocena pozytywna

Wz
Grzegorz J. Szej

[Signature]

[Signature]

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: kompletność składu jednostki kontrolowanej – wszyscy specjaliści powołani w skład zespołu – ocena pozytywna; brak jednego specjalisty – ocena pozytywna z nieprawidłowościami; brak dwóch lub więcej specjalistów – ocena negatywna.

*Ocena w Powiatowym Zespole w Miliczu – ocena pozytywna z nieprawidłowościami
(brak lekarza ortopedy)*

BAZA LOKALOWA

Powiatowy Zespół w Miliczu, ul. Trzebnicka 4B. Przy głównym wejściu do ścianie gmachu umieszczona jest tablica informująca o tym, że w budynku znajduje się Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Siedziba Zespołu mieści się na parterze budynku Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, a pomieszczenia są dostępne dla osób poruszających się na wózkach. Powiatowy Zespół dysponuje również oddzielnym pomieszczeniem socjalnym. Spełnienie warunków organizacyjnych oraz technicznych określonych w § 24 ust. 1-4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r.

Warunki określone w Rozporządzeniu:	Spełnia/ nie spełnia warunku
Zespół posiada gabinet lekarski stanowiący odrębne pomieszczenie	Spełnia
Zespół posiada pomieszczenia do badań i rozmów przeprowadzanych przez specjalistów umożliwiające prowadzenie rozmów w sposób zapewniający dyskrecję	Spełnia
Zespół posiada punkt udzielający informacji o trybie i zasadach postępowania w zakresie orzekania o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności	Spełnia
Zespół posiada poczekalnię i toalety dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych	Spełnia

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: ocena negatywna gdy chociaż jedno pomieszczenie użytkowane przez jednostkę kontrolowaną nie spełnia warunków organizacyjnych i technicznych określonych przepisami prawa.

Ocena w Powiatowym Zespole w Miliczu – ocena pozytywna

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

W trakcie formalnoprawnej kontroli procedury wydawania orzeczeń o stopniu niepełnosprawności oraz orzeczeń o niepełnosprawności sprawdzono:

1. Realizację obowiązku przyjmowania wraz z wnioskiem osoby zainteresowanej aktualnego zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r.

Lp.	Nr sprawy w PZON	Data zaświadczenia lekarskiego	Data wpływu wniosku do PZON	Zachowany termin/nie zachowany termin
1.		9.12.2015	4.01.2015	Termin zachowany
2.		19.09.2016	23.09.2016	Termin zachowany
3.		22.11.2017	1.12.2017	Termin zachowany
4.		19.08.2017	21.07.2017	Termin zachowany
5.		23.03.2018	23.03.2018	Termin zachowany
6.		13.03.2018	13.03.2018	Termin zachowany
7.		27.02.2018	26.03.2018	Termin zachowany
8.		19.01.2018	1.02.0218	Termin zachowany
9.		5.10.2017	31.10.2017	Termin zachowany
10.		17.10.2017	8.11.2017	Termin zachowany
11.		7.11.2017	13.11.2017	Termin zachowany
12.		2.10.2017	2.10.2017	Termin zachowany
13.		28.11.2018	7.12.2018	Termin zachowany
14.		16.12.2017	16.12.2017	Termin zachowany
15.		30.05.2017	7.06.2017	Termin zachowany
16.		27.10.2017	31.10.2017	Termin zachowany
17.		19.06.2017	20.06.2017	Termin zachowany
18.		3.10.2016	11.10.2016	Termin zachowany

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

					zachowany
19.			9.10.2017	16.10.2017	Termin zachowany
20.			12.02.2018	1.03.2018	Termin zachowany

2. Doręczanie orzeczenia na piśmie przedstawicielowi ustawowemu dziecka, osobie zainteresowanej bądź jej przedstawicielowi ustawowemu nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia w sprawie wydania orzeczenia (zgodnie z § 13 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r.)

Lp.	Nr sprawy w PZON	Data wydania orzeczenia w PZON	Data doręczenia orzeczenia	Zachowany termin/nie zachowany termin
1.		10.03.2016	30.03.2016	Termin nie zachowany*
2.		7.11.2016	22.11.2016	Termin nie zachowany*
3.		9.01.2018	30.01.2018	Termin nie zachowany*
4.		18.09.2017	2.10.2017	Termin zachowany
5.		23.04.2018	8.05.2018	Termin nie zachowany*
6.		23.04.2018	7.05.2018	Termin zachowany
7.		23.04.2018	8.05.2018	Termin nie zachowany*
8.		6.03.2018	28.03.2018	Termin nie zachowany*
9.		11.12.2017	2.01.2018	Termin nie zachowany*
10.		11.12.2017	28.12.2017	Termin nie zachowany*
11.		11.12.2017	29.12.2017	Termin nie zachowany*
12.		20.11.2017	29.11.2017	Termin zachowany
13.		22.01.2018	8.02.2018	Termin nie zachowany*
14.		8.02.2017	22.02.2017	Termin zachowany
15.		18.07.2017	8.08.2017	Termin nie zachowany*
16.		4.12.2017	18.12.2017	Termin zachowany
17.		18.07.2017	1.08.2017	Termin zachowany
18.		12.12.2016	27.12.2016	Termin zachowany**
19.		20.11.2017	21.12.2017	Termin nie zachowany*

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

20.			9.04.2018	9.04.2018	Termin zachowany
-----	--	--	-----------	-----------	------------------

* Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Miliczu w dwunastu na dwadzieścia przeanalizowanych spraw, nie doręczył orzeczenia przedstawicielowi ustawowemu dziecka, osobie zainteresowanej bądź jej przedstawicielowi ustawowemu nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia w sprawie wydania orzeczenia. Powiatowy Zespół nie zachował w tych sprawach terminu w **60%** przeanalizowanych spraw.

** w sprawie nr 272/2016 orzeczenie doręczono w trybie art. 57 §4 k.p.a

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: odsetek postępowań przeprowadzonych niezgodnie z przepisami prawa: 0 % - 10 % - ocena pozytywna; 11 % - 20 % - ocena pozytywna z uchybieniami; > 20 % - ocena negatywna,

Ocena w Powiatowym Zespole w Miliczu – ocena negatywna

3. Przestrzeganie ustawowych terminów rozpatrywania wniosków o ustalenie niepełnosprawności i ustalenie stopnia niepełnosprawności.

Lp.	Nr sprawy w PZON	Data złożenia wniosku	Data wystawienia zawiadomienia	Termin składu orzekającego	Uwagi
1.		4.01.2015	9.12.2015	10.03.2016	termin nie zachowany ^{1, 3, 4}
2.		23.09.2016	19.09.2016	7.11.2016	termin zachowany ^{1, 3, 4}
3.		1.12.2017	22.11.2017	9.01.2018	termin zachowany ^{1, 3, 4}
4.		21.07.2017	19.08.2017	18.09.2017	termin zachowany ^{1, 3}
5.		23.03.2018	23.03.2018	23.04.2018	termin nie zachowany ^{1, 3}
6.		13.03.2018	13.03.2018	23.04.2018	termin zachowany ^{3, 4}
7.		26.03.2018	27.02.2018	23.04.2018	termin nie zachowany ^{2, 3}
8.		1.02.2018	19.01.2018	6.03.2018	termin zachowany ^{3, 4}
9.		31.10.2017	5.10.2017	11.12.2017	termin zachowany ^{1, 3, 4}
10.		8.11.2017	17.10.2017	11.12.2017	termin zachowany ^{1, 3, 4}
11.		13.11.2017	7.11.2017	11.12.2017	termin nie zachowany ^{3, 4}
12.		2.10.2017	2.10.2017	20.11.2017	termin nie zachowany ^{1, 3}
13.		7.12.2018	28.11.2018	22.01.2018	termin

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

						zachowany ^{3,4}
14.			16.12.2017	16.12.2017	8.02.2017	termin nie zachowany ^{1,3}
15.			7.06.2017	30.05.2017	18.07.2017	termin zachowany ^{1,3,4}
16.			31.10.2017	27.10.2017	4.12.2017	termin zachowany ^{1,3}
17.			20.06.2017	19.06.2017	18.07.2017	termin zachowany ^{2,3}
18.			11.10.2016	3.10.2016	12.12.2016	termin zachowany ^{2,3}
19.			16.10.2017	9.10.2017	20.11.2017	termin zachowany ^{2,3,4}
20.			1.03.2018	12.02.2018	9.04.2018	termin zachowany ^{2,3}

¹ zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 511 z późn. zm.) o każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zakończenia sprawy. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w zakończeniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Miliczu z uwagi na niemożność rozpatrzenia w terminie ustawowym tylko w jednej sprawie (nr [redacted]) przewidzianym art. 35 §3 Kodeksu postępowania administracyjnego, wywiązał się z nałożonego na niego obowiązku. Na podstawie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz §19 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 r., poz. 1110, ze zm.) zawiadamiał strony, iż wniosek w sprawie wydania orzeczenia niepełnosprawności nie może być rozpatrzony w terminie ustawowym przewidzianym art. 35 §3 kpa. Jednakże w czternastu sprawach, organ nie zawiadomił stron postępowania, że nie może rozpatrzyć sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a, co stanowi **70 %** przeanalizowanych spraw.

² zgodnie z art. 67 §1 kpa, organ administracji publicznej sporządza zwięzły protokół z każdej czynności postępowania, mającej istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, chyba że czynność została w inny sposób utrwalona na piśmie. Zgodnie z art. 68 §1 kpa protokół sporządza się tak, aby z niego wynikało, kto, kiedy gdzie i jakich czynności dokonał, kto i w jakim charakterze był przy tym obecny, co i w jaki sposób w wyniku tych czynności ustalono i jakie uwagi zgłosiły obecne osoby. Zgodnie z art. 71 kpa, skreśleń i poprawek w protokole należy tak dokonywać, aby wyrazy skreślone i poprawione były czytelne. Skreślenia i poprawki powinny być stwierdzone w protokole przed jego podpisaniem. Tymczasem w sprawach: nr [redacted] (w protokole użyto korektora), nr [redacted] (w protokole i ocenie lekarza brak daty niepełnosprawności), nr [redacted] (w protokole dwa kody: 05-R i 11-I, a podano tylko jedno schorzenie powodujące niepełnosprawność - cukrzyca), nr [redacted] (w protokołach rozbieżność symboli niepełnosprawności), nr [redacted] (brak w protokole o schorzeniu kodowanym 07-S, mimo iż taki symbol widnieje w decyzji), nr [redacted] (rozbieżne informacje w zakresie trybu orzekania: strona obecna czy orzekanie zaoczne?) oraz nr [redacted] (w protokole brak informacji o schorzeniach kodowanych 02-P, choć podano ten symbol w orzeczeniu oraz rozbieżne

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

informacje w zakresie trybu orzekania: strona obecna czy orzekanie zaoczne?). Powiatowy Zespół w Miliczu naruszył art. 68 k.p.a. w **35 %** przeanalizowanych spraw.

³ zgodnie z §19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 r. poz. 1110), przewodniczący powiatowego zespołu wyznacza skład orzekający, w tym przewodniczącego, spośród członków zespołu posiadających zaświadczenia, o których mowa w §23 ust. tego rozporządzenia. Powiatowy Zespół w Miliczu naruszył §19 ust. 1 w **100 %** przeanalizowanych spraw.

⁴ zgodnie z §13 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 r. poz. 1110), orzeczenie o niepełnosprawności, stopniu niepełnosprawności lub o wskazaniach do ulg i uprawnień doręcza się na piśmie osobom zainteresowanym, nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia w sprawie wydania orzeczenia. Powiatowy Zespół w Miliczu w dwunastu sprawach naruszył §13 ust. 5 w **60 %** przeanalizowanych spraw.

Uwagi:

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: odsetek postępowań, w których nie dotrzymano terminów ustawowych: 0 % - 10 % - ocena pozytywna; 11 % - 20 % - ocena pozytywna z nieprawidłowościami; > 20 % - ocena negatywna.

Ocena w Powiatowym Zespole w Miliczu - ocena negatywna

4. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Miliczu zasadniczo realizuje obowiązki wynikające z § 33 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. Zgodnie z § 33 postępowanie w sprawie orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności obejmuje:

- 1) zebranie materiału dowodowego dotyczącego naruszenia sprawności organizmu, możliwości funkcjonowania w życiu codziennym i pełnienia ról społecznych - **obowiązek realizowany**;
- 2) dokonanie przez lekarza wyznaczonego przez przewodniczącego zespołu wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą, a także określenie specjalności przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej lub dziecka - **obowiązek realizowany**;
- 3) powołanie spośród członków powiatowego zespołu składu orzekającego do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia; w razie potrzeby do składu orzekającego powołuje się dodatkowo specjalistę odpowiedniego do choroby współistniejącej, mogącej mieć istotny wpływ na wynik postępowania orzeczniczego.

*Grupa
Poczekaj*

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. przewodniczący powiatowego zespołu wyznacza skład orzekający, w tym przewodniczącego, spośród członków zespołu posiadających zaświadczenia uprawniające do orzekania o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności - **obowiązek realizowany**;

- 4) kompleksowe dokumentowanie stanu zdrowia i sytuacji społecznej osoby zainteresowanej lub dziecka - **obowiązek realizowany**;

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: odsetek postępowań, w których stwierdzono niezgodność orzeczeń z zebranymi dokumentami: 0 % - 10 % - ocena pozytywna; 11 % - 20 % - ocena negatywna z nieprawidłowościami; > 20 % - ocena negatywna.

Ocena w Powiatowym Zespole w Miliczu - ocena pozytywna

Ostateczna ocena kontrolowanej działalności:

ocena pozytywna – jeśli wszystkie oceny cząstkowe są pozytywne,

ocena pozytywna z nieprawidłowościami – jeżeli chociaż jedna z ocen cząstkowych jest oceną pozytywną z nieprawidłowościami a liczba ocen cząstkowych negatywnych jest nie większa niż trzy,

ocena negatywna – jeśli więcej niż trzy oceny cząstkowe są negatywne.

Lp.	Definicja miernika	Ocena uzyskana podczas kontroli
1.	posiadanie przez członków zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności odpowiednich kwalifikacji wymaganych przepisami prawa	pozytywna
2.	kompletność składu zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności	pozytywna z nieprawidłowościami
3.	spełnianie warunków organizacyjnych i technicznych pomieszczeń dla zespołów orzekających określonych przepisami prawa	pozytywna
4.	prorowadzenie postępowań w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa	negatywna
5.	dotrzymywanie ustawowych terminów postępowań w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności	negatywna
6.	zgodność wydanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z zebranymi dokumentami	pozytywna
Ocena łączna		ocena pozytywna z nieprawidłowościami

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Celem czynności kontrolnych przeprowadzonych przez pedagoga Ewę Osuchowską Krautwald członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności było sprawdzenie poprawności wydanych ocen pedagogicznych w okresie od 1 maja 2016 do dnia kontroli. Analizie poddano 14 orzeczeń: Czynności kontrolne wykazały następujące nieprawidłowości:

1. Zgodnie z nałożonymi przepisami prawa pedagog sporządza **Ocenę pedagogiczną dla potrzeb ustalenia niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności dla osób realizujących obowiązki szkolny** do 16 roku życia i powyżej do ukończenia 24 roku życia, (§ 4 rozporządzenia MEN z 24 lipca 2015 r.). Oceny pedagogiczne sporządzane w PZON w Miliczu sporządzane były także dla dzieci młodszych. Kwestionariusz oceny pedagogicznej nie jest dostosowany do oceny dzieci młodszych.
2. W kwestionariuszu oceny pedagogicznej brak rubryki dot. oceny rozwoju ruchowego dziecka. Dlatego ocenę pomijano.
3. Oceny poszczególnych sprawności , takich jak: rozwój dziecka, sposób funkcjonowania dziecka w różnych środowiskach, rodzaje trudności dziecka, jego ograniczeniach, moce strony, obszary aktywności, które powinny mieć wartość dowodu w sprawie, sporządzone są zbyt ogólnie.
4. Uzasadnienia końcowe decyzji orzeczniczych są ogólne.

W sposób szczegółowy poszczególne Oceny pedagogiczne zostały sporządzone następująco:

1. Sprawa w

Pedagog orzekający- P. Mariola Tabisz Dycz

Krótki opis sprawy

Dziecko z agenezją nerki prawej, nietrzymaniem moczu. Została uznana za osobę niepełnosprawną wymagającą konieczności udzielania pomocy opiekuna, w życiu codziennym w sposób przewyższający normę wiekową.

Wnioski;

Brak oceny rozwoju ruchowego dziecka, poza tym ocena pedagogiczna sporządzona poprawnie

2. Sprawa

Pedagog orzekający- P. Mariola Tabisz Dycz

Krótki opis sprawy: (dane z Oceny pedagogicznej) dziecko z opóźnionym rozwojem psychoruchowym, nadpobudliwością ruchową, opóźnionym rozwojem mowy, rodzona wadą mózgowia, zaburzona koncentracja uwagi, uogólnioną wiotkością Jest

, korzysta z terapii logopedycznej.

Wnioski :Ocena pedagogiczna sporządzona bardzo ogólnie .I tak

Ad. ocena poziomu samodzielności dziecka w życiu codziennym. Brak oceny merytorycznej czynności samoobsługi takich jak: umiejętność ubierania się, spożywania posiłków, dbałość o higienę, potrzeby fizjologiczne itp.

Sporządzona przez PZON ocena: „w opinii mamy więcej mówi, wymaga konieczności sprawowania opieki i udzielenia pomocy w sposób przewyższający normę wiekową” nie jest opisem występujących dysfunkcji umożliwiających podjęcie decyzji orzeczniczej.

Nie dokonano oceny rozwoju ruchowego dziecka- pkt ten nie został wydrukowany w kwestionariuszu.

Ad. Komunikacja, rozwój mowy oraz percepcja słuchowa- Nie dokonano analizy zakresu umiejętności porozumiewania się przez dziecko, sposobu przekazywanie i przetwarzania informacji.

Zawarta informacja „że dziecko „korzysta z pomocy logopedycznej” nie jest oceną merytoryczną, oceną poprawności artykulacji, gramatycznej, zasobu słownictwa, aktywności werbalnej, stosowanych form alternatywnych porozumiewania się.

Ad. Ocena przebiegu edukacji dziecka .Brak informacji dot. problemów szkolnych, umożliwiających dokonanie analizy czy i w jaki sposób naruszona sprawność organizmu dziecka wpływa na możliwości edukacji.

Informacja w tej mierze zawarta przez PZON

–nie stanowi oceny trudności szkolnych, nie jest analizą mocnych i słabych stron dziecka w nauce.

Ad .Kompetencje społeczne, relacje z rówieśnikami, funkcjonowanie w środowisku, trudności wychowawcze. Ocena PZON :”nadpobudliwość ruchowa, problemy z koncentracją uwagi” nie jest pełną odpowiedzią na temat.

Nie dokonano oceny umiejętności dziecka w zakresie życia wśród ludzi, współpracy i interakcji z otoczeniem, ewentualnych trudności wychowawczych.

Ad. Dziecko wymaga konieczności sprawowania opieki w sposób przewyższający normę wiekową.

Informacja PZON „wymaga konieczności zapewnienia opieki w sposób przewyższający normę wiekową” jest powtórzeniem pytania z kwestionariusza.

Brak uzasadnienia oceny i wskazania konkretnych czynności determinujących całkowitą zależność dziecka od otoczenia.

Ad. Dziecko wymaga konieczności udzielenia pomocy w sposób przewyższający normę wiekową.

PZON stwierdza konieczność udzielenia pomocy.

Brak uzasadnienia decyzji tj. opisu funkcjonowania dziecka w życiu codziennym, wskazania trudności lub ograniczeń w funkcjonowaniu zwłaszcza w zakresie samoobsługi, poruszania się, komunikowania, kontaktów społecznych, edukacji.

Ad .Uzasadnienie proponowanego rozstrzygnięcia, nie stanowi podsumowania w oparciu o zebrany materiał dowodowy, potwierdzającego decyzję orzeczniczą.

Brak konkretnych faktów uznanych za znaczące w tej sprawie.

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Stwierdzenie, że dziecko „wymaga zapewnienia opieki i udzielenia pomocy w sposób przewyższający normę wiekową i wymaga wsparcia opiekuna w procesie leczenia i rehabilitacji” nie jest uzasadnieniem (z jakiego powodu?)

3. Sprawa [redacted]

Pedagog orzekający- P. Mariola Tabisz Dycz

Krótki opis sprawy

Dziecko choruje na padaczkę, posiada wadę postawy, płaskostopie, z opóźnionym rozwojem psychoruchowym, nadpobudliwe. [redacted]

Dziecko uznane za niepełnosprawne, wymagające opieki oraz wymagające pomocy opiekuna.

Wnioski ocena pedagogiczna sporządzona prawidłowo ale brak oceny rozwoju ruchowego dziecka.

Uzasadnienie oceny zbyt ogólne; nie zawiera informacji charakteryzujących funkcjonowanie dziecka, opisu jego ograniczeń, będących podstawą decyzji orzeczniczej.

4. Sprawa [redacted]

Pedagog orzekający- P. Mariola Tabisz Dycz

Krótki opis sprawy

Choruje na astmę oraz ma częste infekcje dróg oddechowych.

Uznano, że dziecko wymaga pomocy opiekuna w sposób przewyższający normę wiekową.

Wnioski : ocena w zakresie osiągniętego. poziomu samodzielności dziecka w życiu codziennym nieprawidłowa. Określenie samodzielności w sposób „wymaga pomocy w sposób przewyższający normę wiekową” niczego nie wnosi do sprawy (idem per idem). Brak oceny rozwoju ruchowego dziecka.

Uzasadnienie decyzji orzeczniczej „wymaga pomocy w sposób przewyższający normę wiekową, wymaga wsparcia w proc. Leczenia i rehabilitacji”- niewystarczające

5. Sprawa [redacted]

Pedagog orzekający- P. Mariola Tabisz Dycz

Krótki opis sprawy: Dziecko w [redacted], z wadą wzroku, zaburzeniami rozwoju intelektualnego, mowy, emocjonalnymi oraz z częstymi infekcjami układu oddechowego. [redacted]. Pod opieką babki i ojca. [redacted]

Wnioski:

Na podstawie oceny pedagogicznej nie można ustalić jakie u dziecka występują konkretne dysfunkcje fizyczne oraz psychiczne oraz w jakim stopniu utrudniają one lub uniemożliwiają procesy kształcenia, wychowania oraz jaki jest zakres i rozmiar potrzeb dziecka, który wyrażono we wskazaniach zawartych w orzeczeniu. I tak:

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Ocena samodzielności dziecka w życiu codziennym sporządzona nie na temat: „dziecko wymaga konieczności pomocy w sposób przewyższający normę wiekowa w zakresie emocjonalnym i niektórych czynnościach samoobsługowych”. Brak opisu trudności emocjonalnych oraz w których czynnościach samoobsługowych potrzebna jest pomoc.!

Ocenę rozwoju ruchowego dziecka pominięto.

Rozwój mowy i komunikację dziecka określono jako „zaburzenia rozwoju mowy”

Brak analizy zakresu dysfunkcji w tym zakresie.

Zamiast oceny kompensacji zaburzeń oraz stosownych form wspomagania rozwoju dziecka sporządzono zalecenia „[redacted], wymaga terapii logopedycznej”. Brak faktycznej oceny kompensacji.

Materiał dowodowy zebrany przez pedagoga jest niewystarczający do podjęcia konkretnych decyzji orzeczniczych.

Uzasadnienie decyzji orzeczniczej jest bardzo ogólne: „wymaga konieczności udzielenia pomocy w sposób przewyższający normę wiekową”. Niczego nie wyjaśnia.

6. Sprawa [redacted]

Pedagog orzekający- P. Mariola Tabisz Dycz

Krótki opis sprawy

[redacted] choruje na padaczkę, jest pampersowana z powodu nietrzymania kału oraz cierpi na częste migreny. Uznana za osobę wymagającą opieki, pomocy oraz wsparcia opiekuna w codziennym funkcjonowaniu.

[redacted]
Komunikacja, rozwój mowy określono „w normie”. Ocenę poziomu samodzielności sporządzono: „wymaga opieki i pomocy w sposób przewyższający normę wiekową”.

Brak oceny motoryki, percepcji wzrokowo- ruchowej.

Wnioski ocena pedagogiczna jest bardzo ogólna, niekompletna. Uzasadnienie (poza oceną stanu zdrowia) nie potwierdza podjętej decyzji orzeczniczej. Nie można ustalić które dysfunkcje psychofizyczne oraz w jakim zakresie utrudniają lub uniemożliwiają dziecku funkcjonowanie.

7. Sprawa [redacted]

Pedagog orzekający- P. Mariola Tabisz Dycz

Wnioski ocena pedagogiczna ogólna.

8. Sprawa [redacted]

Pedagog orzekający- P. Mariola Tabisz Dycz

Krótki opis sprawy: [redacted] Dziecko po wielokrotnych operacjach. Uznano „że” wymaga konieczności zapewnienia opieki w sposób przewyższając normę wiekową” oraz pomocy, co stwierdzono słowami „**jak wyżej**” ?

WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Wnioski: ocena pedagogiczna bardzo lakoniczna. Nie zawiera żadnych informacji charakteryzujących funkcjonowanie dziecka, opisu jego ograniczeń w funkcjonowaniu, będących podstawą decyzji orzeczniczej. Brak oceny rozwoju ruchowego dziecka.

Brak merytorycznego uzasadnienia decyzji orzeczniczej.

9. Sprawa [redacted]

Pedagog orzekający- P. Mariola Tabisz Dycz

Krótki opis sprawy Skrajne wcześniactwo, niedowidzenie oka prawego, wada wzroku, [redacted]. Dziecko uznane za niepełnosprawne, wymagające opieki oraz wymagające pomocy opiekuna.

Wnioski: druk oceny pedagogicznej nie jest dostosowany do możliwości wykonania pełnej oceny dzieci w [redacted], dlatego ocena oraz uzasadnienie oceny ogólne.

10. Sprawa [redacted]

Pedagog orzekający- P. Mariola Tabisz Dycz

Krótki opis sprawy

U dziecka rozpoznano [redacted], wrodzoną wadę mózgowia oraz padaczkę.

Na posiedzeniu [redacted] uznano je za osobę niepełnosprawną wymagającą opieki i pomocy opiekuna.

[redacted] Sporządzona ogólnie, na druku dostosowanym do oceny dzieci [redacted] Uzasadnienie nie stanowi potwierdzenia podjętej decyzji orzeczniczej

11. Sprawa [redacted]

Pedagog orzekający- P. Mariola Tabisz Dycz

Krótki opis sprawy

Wcześniak z [redacted], rozpoznaną niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim oraz [redacted].

Dziecko uznano za niepełnosprawne, wymagające opieki i pomocy opiekuna

Wnioski ocena sporządzona na druku dostosowanym do oceny dzieci [redacted] [redacted] dlatego w tym przypadku - niepełna.

12. Sprawa [redacted]

Pedagog orzekający- P. Mariola Tabisz Dycz

Krótki opis sprawy

Dziewczynka po wylewie komorowym [redacted], z torbielą powylewową przedniej komory bocznej, [redacted]. Uznane za niepełnosprawne, wymagające opieki i pomocy opiekuna.

Wnioski: ocena sporządzona na druku dostosowanym do oceny dzieci [redacted] [redacted]. Oceniono samodzielność dziecka „siada na nocniczku i woła „si” –jako

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

normę wiekową, poziom komunikacji i percepcje wzrokowo- słuchową – „do obserwacji”, kompetencje społeczne jako „brak trudności wychowawczych” brak opisu rozwoju ruchowego. Na podstawie tych informacji trudno ustalić że jest to „dziecko niepełnosprawne, wymagające opieki i pomocy opiekuna „,

13. Sprawa [redacted]

Pedagog orzekający- P. Mariola Tabisz Dycz

Krótki opis sprawy

Dziecko z encefalopatią, niedoczynnością przysadki, niedoczynnością tarczycy,

[redacted] znane za niepełnosprawne, wymagające opieki oraz pomocy a także wsparcia ze strony opiekuna.

Wnioski; ocena pedagogiczna sporządzona bardzo ogólnie.

Uzasadnienie decyzji orzeczniczej nie merytoryczne(nie rozwija potwierdzenia podjętej decyzji orzeczniczej)

14. Sprawa [redacted]

Pedagog orzekający- P. Mariola Tabisz Dycz

Krótki opis sprawy: [redacted], padaczka oraz alergią

Uznana za osobę niepełnosprawną wymagającą opieki i pomocy opiekuna.

Wnioski ocena pedagogiczna sporządzona ogólnie.

Celem czynności kontrolnych przeprowadzonych przez pracownika socjalnego Krystyny Szwej członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności było sprawdzenie poprawności wydanych ocen funkcjonowania społecznego w okresie od 1 maja 2016 roku do dnia 30 maja 2018 roku. Analizie poddano piętnaście orzeczeń. Czynności kontrolne wykazały następujące nieprawidłowości:

1. Sprawa w [redacted]

Krótki opis sprawy: Mężczyzna [redacted] wykształcenie zawodowe, [redacted] Zakwalifikowany do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Cukrzyca ze stopą cukrzycową, [redacted], makulopatię i retinopatię cukrzycową. Niedosłuch.

Wnioski: bez uwag.

2. Sprawa w PZON - [redacted]

Krótki opis sprawy: Orzekany [redacted] wykształcenie zasadnicze, [redacted] [redacted]. Został zaliczony do znacznego stopnia niepełnosprawności – okresowo. Stan po udarze półkuli mózgu, cukrzyca insulinozależna, choroba nerek. Miażdżyca kończyn dolnych.

WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Wnioski: osoba niezdolna do prowadzenia samodzielnej egzystencji. Zawarte informacje wykazują trudności w funkcjonowaniu do podjętej decyzji.

3. Sprawa w PZON - []

Krótki opis sprawy: Kobieta [], wykształcenie średnie, [], [] cukrzyca insulinozależna, małopłytkowość, dyskopatia, stan po złamaniu trzonu L1. Została zakwalifikowana do stopnia umiarkowanego – okresowo.

Wnioski: Brak wskazań do zatrudnienia. W uzasadnieniu brak wskazań w jakim zakresie wymaga pomocy osób drugih.

4. Sprawa w PZON []

Krótki opis sprawy: Orzekana [] wykształcenia podstawowe, [], []. Zakwalifikowana do stopnia niepełnosprawności w stopniu znacznym – okresowo. Choroba Alzheimera, zaniki pamięci, osoba leżąca – wymagająca całodobowej opieki.

Wnioski: bez uwag.

5. Sprawa w PZON - []

Krótki opis sprawy: Orzekany [], wykształcenie zawodowe, [], został zaliczony do stopnia niepełnosprawności znacznego – okresowo. Stan po embolizacji DAVF(2017). Stan po [] i implantacji zastawki komorowo-otrzewnej. Choroba zwyrodnieniowa stawów kolanowych.

Wnioski: Ocena funkcjonowania społecznego oraz uzasadnienie sporządzono poprawnie.

6. Sprawa w PZON - []

Krótki opis sprawy: Kobieta [] wykształcenie wyższe, [], []. Zliczona do stopnia lekkiego. Cukrzyca, żylaki, zaćma, problemy kardiologiczne.

Wnioski: uzasadnienie lakoniczne.

7. Sprawa w PZON - []

Krótki opis sprawy: orzekany [] wykształcenie zawodowe, [], [], ma dwóch synów z którymi pozostaje w kontakcie. Zaliczony do stopnia niepełnosprawności znacznego – na stałe. Przewlekła niewydolność nerek. Kardiomiopatia. Cukrzyca insulinozależna. Niewydolność serca. Choroba płuc.

Wnioski: Brak spójności oceny funkcjonowania z przyznanym okresem niepełnosprawności.

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

8. **Sprawa w PZON** – []
Krótki opis sprawy: Kobieta [] wykształcenie średnie, pozostająca w []. Zakwalifikowana do lekkiego stopnia niepełnosprawności.
Epilepsja, zwyrodnienie kręgosłupa z wielopoziomową dyskopatią, nadciśnienie.
Wnioski: prawidłowe uzasadnienie co do funkcjonowania osoby orzekanej.
9. **Sprawa w PZON** – []
Krótki opis sprawy: Orzekana [] []. Została zakwalifikowana do lekkiego stopnia niepełnosprawności. Choroba Hashimoto – niedoczynność tarczycy, nietolerancja laktozy. Nadżerkowe zapalenie żołądka
Wnioski: Sporządzona ocena winna być spójna z uzasadnieniem co do kwalifikacji do stopnia niepełnosprawności.
10. **Sprawa w PZON** – []
Krótki opis sprawy: Kobieta [], wykształcenie średnie, [] []. Orzeczona została zaliczona do znacznego stopnia niepełnosprawności - okresowo. Nowotwór piersi, pęcherza, jelita grubego, płuc. Niewydolność nerek, nadczynność tarczycy, bóle kolan
Wnioski: Pełne uzasadnienie co do przyznanego stopnia niepełnosprawności.
11. **Sprawa w PZON** – []
Krótki opis sprawy: Orzekana [], wykształcenie średnie, [] []. Z córkami pozostaje w kontakcie. Zaliczona została do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności – okresowo. Rak piersi w trakcie chemioterapii, dna moczanowa.
Wnioski: ocenę funkcjonowania społecznego sporządzono poprawnie, natomiast w uzasadnieniu brak informacji w jakim zakresie wymaga pomocy osób drugih.
12. **Sprawa w PZON** - []
Krótki opis sprawy: Kobieta [], wykształcenie średnie, [] []. Nowotwór złośliwy jajników, w trakcie chemioterapii. Orzeczono znaczny stopień niepełnosprawności – okresowo.
Wnioski: ocena funkcjonowania społecznego musi być spójna z orzeczeniem. Dot.:pkt. 9 w orzeczeniu.
13. **Sprawa w PZON** – []
Krótki opis sprawy: kobieta [], wykształcenie zawodowe, [] []. Orzeczono stopień umiarkowany niepełnosprawności – okresowo. Stan po

WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

pęknięciu tętniaka tętnicy szyjnej, stan po dwukrotnej embolizacji tętniaka, stan po krwiałku podpajęczynówkowym.

Wnioski: ocena funkcjonowania społecznego oraz uzasadnienie sporządzono prawidłowo.

14. Sprawa w PZON – []

Krótki opis sprawy: Orzekany [] wykształcenie podstawowe, []. Orzeczone lekki stopień niepełnosprawności. Wrodzony brak [], wada wzroku, upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim.

Wnioski: uzasadnienie lakoniczne.

15. Sprawa w PZON – []

Krótki opis sprawy: Kobieta [], wykształcenie średnie, []. Orzeczone lekki stopień niepełnosprawności – okresowo. Wielopoziomowa dyskopatia kręgosłupa lędźwiowego i szyjnego z uszkodzeniem korzeni nerwów rdzeniowych.

Wnioski : brak informacji co do zatrudnienia i szkolenia.

Celem czynności kontrolnych przeprowadzonych przez lekarza specjalistę chorób oczu Małgorzatę Mulak - członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności było sprawdzenie poprawności wydanych orzeczeń z kodu 04-O w okresie od dnia 1 maja 2016 roku do dnia 30 maja 2018 roku. Analizie poddano dwanaście orzeczeń: []

Czynności kontrolne wykazały następujące nieprawidłowości:

1. Sprawa w PZON []

lekarz orzecznik lek. med. Wojciech Bąkiewicz

Krótki opis sprawy: Nadwzroczność obu oczu []

Stopień lekki 04-O

Wnioski: Orzeczenie wydane bez podstaw medycznych: brak pola widzenia oraz aktualnej ostrości wzroku (załączony wynik ostrości wzroku z dnia 10.11.2014 OP=0,7; OL=0,9) nie kwalifikują osoby orzekanej do żadnego stopnia niepełnosprawności

Opinia powinna być odroczone do czasu otrzymania aktualnych badań okulistycznych.

2. Sprawa w PZON []

lekarz orzecznik lek. med. Andrzej Guska

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Krótki opis sprawy: Krótkowzroczność obu oczu. Niedowidzenie OP od dzieciństwa. Pełna (po korekcji) ostrość wzroku oka lepszego oraz prawidłowe pole widzenia tego oka. Stopień lekki 04-O

Wnioski: Stopień niepełnosprawności przyznany nieprawidłowo- osoba orzekana z powodu pełnej funkcji oka lepszego oraz adaptacji do jednoocznego widzenia (ponad rok) nie kwalifikuje się do żadnego stopnia niepełnosprawności

3. Sprawa w PZON

lekarz orzecznik lek. med. Andrzej Guska

Krótki opis sprawy: Krótkowzroczność obu oczu, ostrość wzroku po korekcji OP=0,8, OL=0,6-0,6; brak pola widzenia.

Stopień lekki 04-O

Wnioski: Stopień lekki przyznany niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej – stan okulistyczny osoby orzekanej nie kwalifikuje jej do żadnego stopnia niepełnosprawności.

4. Sprawa w PZON

lekarz orzecznik Andrzej Guska.

Krótki opis sprawy: od wczesnego dzieciństwa. Zachowana funkcja drugiego oka (wg, załączonej dokumentacji ostrość wzroku 0,6-1,0). Brak pola widzenia. Stopień umiarkowany z kodu 04-O

Wnioski: Stopień umiarkowany przyznany niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej – stan okulistyczny osoby orzekanej nie kwalifikuje jej do żadnego stopnia niepełnosprawności, brak pola widzenia, opinia powinna być odroczone do czasu uzupełnienia dokumentacji

5. Sprawa w PZON

lekarz orzecznik lek. med. Maria Lewandowska-Giełzak

przyznany stopień umiarkowany 04-O

Krótki opis sprawy:

Wysoka krótkowzroczność obu oczu, stan po obustronnych operacjach zaćmy, oko lewe gorsze od dzieciństwa. Zachowane funkcje oka prawego (ostrość wzroku oraz pole widzenia)

Wnioski: Stopień umiarkowany przyznany niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej – stan okulistyczny osoby orzekanej nie kwalifikuje jej do żadnego stopnia niepełnosprawności

6. Sprawa w PZON

lekarz orzecznik lek. med. Andrzej Guska

stopień umiarkowany 04-O

rh *Andrzej Guska* *Guska*

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Krótki opis sprawy: Stan po zapaleniu błony naczyniowej obu oczu. Stan po operacji zaćmy obu oczu. Jaskra wtórna oka lewego. Resztkowe widzenie OL, ostrość wzroku OP (w korekcji okularowej) 0,8-0,9. Nieaktualne badanie pola widzenia

Wnioski: Stopień umiarkowany przyznany niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej – stan okulistyczny osoby orzekanej nie kwalifikuje jej do żadnego stopnia niepełnosprawności. Orzeczenie powinno być odroczone do czasu dostarczenia aktualnego pola widzenia, stary wynik nie kwalifikuje osoby orzekanej do jakiegokolwiek stopnia niepełnosprawności

7. Sprawa w PZON

lekarz orzecznik lek. med. Maria Lewandowska-Giełzak

Krótki opis sprawy: Udar niedokrwienny mózgu
, Jaskra obu oczu, zaćma początkowa OL

Stopień umiarkowany 10-N, 04-O

Wnioski: Brak badania ostrości wzroku, nieaktualne pole widzenia z 2014 roku. Orzeczenie powinni być odroczone do czasu uzupełnienia dokumentacji

8. Sprawa w PZON

lekarz orzecznik lek. med. Wojciech Bąkiewicz

Krótki opis sprawy: Wysoka krótkowzroczność obu oczu, niedowidzenie OP. Wcześniactwo. Pełna ostrość wzroku OL w odpowiedniej korekcji okularowej oraz prawidłowe pole widzenia tego oka

Wnioski: Stopień umiarkowany przyznany niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej – stan okulistyczny osoby orzekanej nie kwalifikuje jej do żadnego stopnia niepełnosprawności

9. Sprawa w PZON

lekarz orzecznik Maria Lewandowska- Giełzak

Krótki opis sprawy: AMD obu oczu, resztkowe widzenie obu oczu OP z 5-10 cm, OL z 50 cm. Stopień znaczny 04-O

Wnioski: bez zastrzeżeń

10. Sprawa w PZON

lekarz orzecznik lek. med. Andrzej Głuska

Krótki opis sprawy: Zwyródnienie siatkówki Stargardta
Znaczny 04-O. Bardzo niska ostrość wzroku obu oczu, zniesione pole widzenia

Wnioski: bez zastrzeżeń

11. Sprawa w PZON

lekarz orzecznik lek. med. Wojciech Bąkiewicz.

Krótki opis sprawy: Jaskra obu oczu, zaćma obu oczu. Znacznie (poniżej 0,05) obniżona ostrość wzroku obu oczu. Stopień znaczny 04-O do 2019 roku

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Wnioski: Z uwagi na [] oraz bardzo znaczne upośledzenie widzenia obu oczu, bez możliwości poprawy stopień jw. powinien być przyznany na stałe

12. Sprawa w PZON []

lekarz orzecznik lek. med. Wojciech Bąkiewicz

Krótki opis sprawy: Wcześnieactwo. Niezborność nadwzroczna obu oczu. []

[] Niedowidzenie obu oczu, głównie OL. Oczopląs

Znaczne ograniczenie pola widzenia obu oczu

Stopień znaczny 04-O

Wnioski:...Orzeczenie wydane na podstawie nieaktualnych badań(2012- ostrość wzroku, 2014 – pole widzenia) Załączone wyniki kwalifikują osobę orzekaną do stopnia umiarkowanego z kodu 04-O

Pouczenie:

Zespół kontrolujący informuje Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Miliczu o prawie zgłoszenia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia protokołu, umotywowanych zastrzeżeń na piśmie.

Protokół sporządza się w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Osoby kontrolujące:

CZACY
Wojewódzkiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności

[]
..... dr. Sławomir Węgrzynowicz

Pracownik Socjalny

[]
Krysztyne Szwej

Wojewódzkiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności

[]
..... mgr Ewa Ksienicka-Krautwald
PEDAGOG

Data i podpis kierownika jednostki kontrolowanej:

PRZEWODNICZĄCY
Powiatowego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności

12.10.2018 []
..... mgr Monika Szczepańska

Otrzymują:

1. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Miliczu,
2. a/a.