

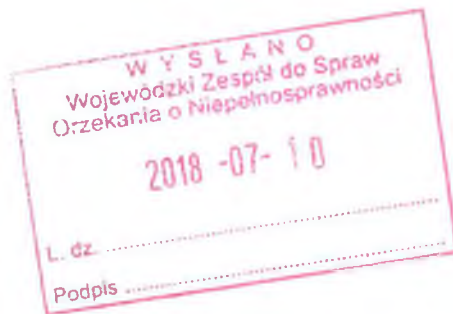


WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 06 lipca 2018 r.

WZON.431.2.2018

za zwrotnym  
cechowaniem odbioru



Pan

**Zdzisław Brezdeń**

Starosta Oławski

Stosownie do art. 6c ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 511 ze zm. - zwanej dalej „Ustawą”) oraz w wyniku przeprowadzonej w dniu 27 lutego 2018 r. kontroli problemowej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oławie, przy ul. 3 Maja 1, odnośnie działalności orzeczniczej regulowanej rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 r., poz. 1110, ze zm. – zwanego dalej „Rozporządzeniem”) – przedstawiam wystąpienie pokontrolne.

**Kontrola problemowa dotyczyła działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oławie w zakresie:**

- **zgodności wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności,**
- **prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności.**

W odniesieniu do składu Powiatowego Zespołu w Oławie podkreślić należy, że w dniu przeprowadzenia kontroli skład członków nie zespołu był zgodny z §18 Rozporządzenia. Członkami Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oławie w dniu kontroli byli: przewodniczący, sekretarz, czterech

internistów, pediatra, laryngolog, okulista, dwóch chirurgów, neurolog, doradca zawodowy, trzech pracowników socjalnych, psycholog i dwóch pedagogów. W Powiatowym Zespole w Oławie brak jest psychiatry i ortopedy. W odniesieniu do członków Powiatowego Zespołu w Oławie, w aktach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji wymaganych prawem. Zatem należy stwierdzić, iż w Powiatowym Zespole w Oławie orzekają członkowie posiadający niezbędne kwalifikacje do przeprowadzenia postępowania.

W myśl §19 ust. 2 Rozporządzenia, przewodniczącym składu orzekającego jest lekarz, specjalista w dziedzinie odpowiedniej do choroby zasadniczej dziecka lub osoby zainteresowanej.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół w Oławie, kierując się §6 ust. 2 Rozporządzenia, realizował obowiązek przyjęcia wraz z wnioskiem osoby zainteresowanej aktualnego zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oławie realizował obowiązek doręczenia orzeczenia na piśmie przedstawicielowi ustawowemu dziecka, osobie zainteresowanej bądź jej przedstawicielowi nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia (zgodnie z art. 13 ust. 5 Rozporządzenia).

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół w Oławie, w zasadzie realizuje obowiązek dotyczący przestrzegania terminów rozpatrywania wniosków. Przewodniczący Powiatowego Zespołu w Oławie w zasadzie zawiadamiał strony (zgodnie z §19 ust. 3 pkt 3 Rozporządzenia), iż wniosek w sprawie wydania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności nie może być rozpatrzony w terminie ustawowym zgodnie z art. 35 §3 k.p.a. Tylko w jednej na dziesięć przeanalizowanych spraw brak było zawiadomienia, że sprawa nie może być przez organ rozpatrzona w ustawowym terminie.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie zebrania materiału dowodowego dotyczącego naruszenia sprawności organizmu, możliwości funkcjonowania w życiu codziennym i pełnienia ról społecznych wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w przedmiocie dokonania przez lekarza wyznaczonego przez

przewodniczącego zespołu wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji, w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą, a także określenie specjalności przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej lub dziecka, wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie powołania spośród członków powiatowego zespołu, składu orzekającego do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia, wyznaczenia lekarza - członka zespołu ze specjalnością odpowiednią do rozpoznanej choroby zasadniczej osoby zainteresowanej do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia, wykazała, iż obowiązek nie jest realizowany. Z 42 przeanalizowanych spraw przez członków komisji kontrolnej, w 3 brak było opinii orzecznika specjalisty odpowiedniego do choroby współistniejącej. Stanowi to 7,14% przeanalizowanych spraw.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie kompleksowego dokumentowania stanu zdrowia i sytuacji społecznej osoby zainteresowanej lub dziecka, wykazała, że obowiązek nie jest realizowany. W sprawie nr [redacted]: brak symbolu przyczyny niepełnosprawności w orzeczeniu, a w ocenie lekarza określenia daty powstania niepełnosprawności dziecka. W sprawach nr: [redacted] (czynności kontrolne przeprowadzone przez lekarza Małgorzatę Mulak - okulistę - członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności) wykazały brak ocen orzecznika specjalisty odpowiedniego do choroby współistniejącej - okulisty. Stanowi to: 11,90% przeanalizowanych spraw.

Kontrola spełnienia warunków organizacyjnych oraz technicznych określonych w §24 ust. 1-4 Rozporządzenia wykazała, że warunek jest spełniony.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez lekarza okulistę Małgorzatę Mulak – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały, że sześć na dziesięć przeanalizowanych spraw podjęte zostały prawidłowo. W czterech wykazano następujące nieprawidłowości:

1. brak ujednoczenia dokumentacji i wskazań do pracy dostosowanej do stanu zdrowia osoby orzekanej [redacted]
2. brak konsultacji lekarza okulisty [redacted], stopień ustalony prawidłowo),
3. niespójna ocena z dokumentacją [redacted]
4. decyzja podjęta na podstawie nieaktualnej dokumentacji [redacted]

Czynności kontrolne przeprowadzone przez doradcę zawodowego Wiesławę Bąk – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały zgodności ocen zawodowych z orzeczeniami o stopniu niepełnosprawności w zakresie ustalania wymagania dotyczącego szkolenia oraz występujących trudności w pełnieniu ról społecznych.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez pedagoga Joannę Faściszewską – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim wykazały:

1. przy analizowanych schorzeniach (głównie neurologicznych) głównym orzecznikiem winien być lekarz o specjalizacji neurolog dziecięcy lub psychiatra dziecięcy, a drugim członkiem powinien być psycholog.
2. Oceny pedagogiczne winny być bardziej czytelnie, treściwie, aby nie istniały niezgodności odnośnie wskazań do pomocy i opieki nad dzieckiem.
3. W przypadkach, gdzie pedagog wydaje inną opinię a orzeczenie stanowi inaczej winno a aktach znaleźć się zdanie odrębne członka składu.

**W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli problemowej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oławie przeprowadzonej w dniu 27 lutego 2018 r. przez Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim, przedkłada się do realizacji przez jednostkę kontrolowaną następujące zalecenia pokontrolne:**

1. zapewnić przestrzeganie obowiązku wynikającego z §33 pkt 3 Rozporządzenia– termin realizacji: bezzwłocznie,
2. zapewnić przestrzeganie obowiązku wynikającego z §33 pkt 4 Rozporządzenia– termin realizacji: bezzwłocznie,
3. zapewnić przestrzeganie właściwego dokumentowania ocen lekarzy – przewodniczących składów orzekających Powiatowego Zespołu, określonych w §20 pkt 1 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie,
4. zapewnić przestrzeganie bardziej precyzyjnego dokumentowania ocen sporządzanych przez pedagogów, określonych w §20 pkt 3 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie

5. zapewnić przestrzeganie właściwego dokumentowania ocen sporządzanych przez doradców zawodowych – przewodniczących składów orzekających Powiatowego Zespołu, określonych w §20 pkt 4 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie,
6. zapewnienie przestrzegania obowiązku wynikającego z art. 68 k.p.a. – termin realizacji: bezzwłocznie.
7. zapewnienie przestrzegania obowiązku wynikającego z art. 35 i art. 36 k.p.a. – termin realizacji: bezzwłocznie.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

*Paweł Hreniak*

Otrzymują:

1. Pan  
**Zdzisław Brezeń**  
Starosta Oławski  
ul. 3 Maja 1  
55-200 Oława
2. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oławie
3. a/a

PRZEWODNICZĄCY  
Wojewódzkiego Zespołu do Spraw  
Orzekania o Niepełnosprawności

*Sławomir Węgrzynowicz*  
dr Sławomir Węgrzynowicz

