



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 5 czerwca 2018 r.

WZON.431.1.2018



Pan

**Wojciech Kociński**

Starosta Oleśnicki

za zwrotnym  
potwierzeniem odbioru

Stosownie do art. 6c ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 511 ze zm. - zwanej dalej „Ustawą”) oraz w wyniku przeprowadzonej w dniu 31 stycznia 2018 r. kontroli problemowej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oleśnicy, przy ul. Juliusza Słowackiego 10, odnośnie działalności orzeczniczej regulowanej rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 r., poz. 1110, ze zm. – zwanego dalej „Rozporządzeniem”) – przedstawiam wystąpienie pokontrolne.

**Kontrola problemowa dotyczyła działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oleśnicy w zakresie:**

- zgodności wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności,
- prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności.

W odniesieniu do składu Powiatowego Zespołu w Oleśnicy podkreślić należy, że w dniu przeprowadzenia kontroli skład członków zespołu był zgodny z §18 Rozporządzenia. Członkami Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oleśnicy w dniu kontroli byli: przewodniczący, sekretarz, sześciu

internistów, dwóch pediatrów, psychiatra, laryngolog, okulista, ortopeda, neurolog, chirurg, doradca zawodowy, sześciu pracowników socjalnych, dwóch psychologów i czterech pedagogów. W odniesieniu do członków Powiatowego Zespołu w Oleśnicy, w aktach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji wymaganych prawem. Zatem należy stwierdzić, iż w Powiatowym Zespole w Oleśnicy orzekają członkowie posiadający niezbędne kwalifikacje do przeprowadzenia postępowania.

W myśl §19 ust. 2 Rozporządzenia, przewodniczącym składu orzekającego jest lekarz, specjalista w dziedzinie odpowiedniej do choroby zasadniczej dziecka lub osoby zainteresowanej.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół w Oleśnicy, kierując się §6 ust. 2 Rozporządzenia, realizował obowiązek przyjęcia wraz z wnioskiem osoby zainteresowanej aktualnego zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oleśnicy, realizował obowiązek doręczenia orzeczenia na piśmie przedstawicielowi ustawowemu dziecka, osobie zainteresowanej bądź jej przedstawicielowi nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia (zgodnie z art. 13 ust. 5 Rozporządzenia).

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, że Powiatowy Zespół w Oleśnicy, tylko częściowo realizuje obowiązek dotyczący przestrzegania terminów rozpatrywania wniosków. Przewodniczący Powiatowego Zespołu w Oleśnicy tylko w sześciu sprawach zawiadamiał strony (zgodnie z §19 ust. 3 pkt 3 Rozporządzenia), iż wniosek w sprawie wydania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności nie może być rozpatrzony w terminie ustawowym zgodnie z art. 35 §3 k.p.a. W czternastu na dwadzieścia przeanalizowanych sprawach (co stanowi 70 % przeanalizowanych spraw) brak było zawiadomienia, że sprawa nie może być przez organ rozpatrzona w terminie ustawowym.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie zebrania materiału dowodowego dotyczącego naruszenia sprawności organizmu, możliwości funkcjonowania w życiu codziennym i pełnienia ról społecznych wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w przedmiocie dokonania przez lekarza wyznaczonego przez

przewodniczącego zespołu wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji, w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą, a także określenie specjalności przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej lub dziecka, wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie powołania spośród członków powiatowego zespołu, składu orzekającego do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia, wyznaczenia lekarza - członka zespołu ze specjalnością odpowiednią do rozpoznanej choroby zasadniczej osoby zainteresowanej do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia, wykazała, iż obowiązek jest realizowany.

Kontrola zgodności wydawanych orzeczeń z przepisami prawa wynikających z §33 Rozporządzenia, w zakresie kompleksowego dokumentowania stanu zdrowia i sytuacji społecznej osoby zainteresowanej lub dziecka, wykazała, że obowiązek jest realizowany.

Kontrola spełnienia warunków organizacyjnych oraz technicznych określonych w §24 ust. 1-4 Rozporządzenia wykazała, że warunek jest spełniony.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez lekarza Panią Bożenę Kowalewską – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskimi wykazały, że skład zespołu orzekającego we wszystkich przypadkach nie budzi większych zastrzeżeń. W dziewięciu na piętnaście przeanalizowanych sprawach wydane orzeczenie nie budziło zastrzeżeń, w jednej sprawie ([redacted]) właściwszy byłby inny symbol niepełnosprawności (zamiast 11-I winno być 09-M). Cztery sprawy (PZON [redacted]) budzą wątpliwości, jednakże z uwagi na słuszny interes schorowanych, osób niepełnosprawnych i ich wiek oraz w dwóch przypadkach na krótki okres obowiązywania tych orzeczeń, nie podjęto czynności uregulowanych w nadzwyczajnych trybach.

Czynności kontrolne przeprowadzone przez doradcę zawodowego Panią Wiesławę Bąk – członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskimi wykazały, że w skontrolowanych sprawach oceny doradcy zawodowego nie wszystkie pola/rubryki ocen wypełniano lub wypełniano prawidłowo, nie wszystkie informacje oceny są spójne, czy też prawidłowo uzasadnione przyznane stopnie niepełnosprawności.

**W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli problemowej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oleśnicy**

przeprowadzonej w dniu 31 stycznia 2018 r. przez Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim, przedkłada się do realizacji przez jednostkę kontrolowaną następujące zalecenia pokontrolne:

1. zapewnienie prawidłowego stosowania standardów orzecznich przez lekarza – przewodniczącego składu orzekającego, określonego w §20 pkt 1 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie,
2. zapewnienie bardziej precyzyjnego dokumentowania ocen sporządzanych przez doradcę zawodowego - członka składu orzekającego, określonego w §20 pkt 3 Rozporządzenia – termin realizacji: bezzwłocznie,
3. zapewnienie właściwej realizacji postanowień art. 36 §1 k.p.a. – termin realizacji: bezzwłocznie.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI



*Paweł Hreniak*

Otrzymują:

1. Pan  
**Wojciech Kociński**  
Starosta Oleśnicki  
ul. Juliusza Słowackiego 10  
56- 400 Oleśnica
2. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oleśnicy
3. a/a

PRZEWODNICZĄCY  
Wojewódzkiego Zespołu do Spraw  
Orzekania o Niepełnosprawności

*Włodzisław Węgrzynowicz*  
dr Sławomir Węgrzynowicz

