

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Wrocław, dnia 26 marca 2018 r.

WZON.431/2 /2018

PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej

Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oława, ul. 3 Maja 1, przeprowadzonej w dniu 27 lutego 2018 r. przez członków Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Dolnośląskim w składzie:

- Elżbieta Nocko – Ciołek - Sekretarz Wojewódzkiego Zespołu,
- Małgorzata Mulak - członek Wojewódzkiego Zespołu,
- Joanna Fańciszevska - członek Wojewódzkiego Zespołu,
- Wiesława Bąk - członek Wojewódzkiego Zespołu.

Na podstawie art. 6c ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2046 ze zm.) wojewoda pełni bezpośredni nadzór nad powiatowymi zespołami do spraw orzekania o niepełnosprawności.

Kontrolę Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oławie przeprowadzono w oparciu o imienne upoważnienie, które członkom Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności wydał Wojewoda Dolnośląski Paweł Hreniak, z dnia 8 lutego 2018 r.

Przedmiotem kontroli - stosownie do art. 6c ust. 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - była działalność Powiatowego Zespołu w zakresie:

- zgodności wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności,
- prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności.

Osoba udzielająca wyjaśnień:

- Przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oławie – Małgorzata Trybułowska

Kontrolą objęto działalność Powiatowego Zespołu w okresie od 1 lutego 2016 r. do 27 lutego 2018 r.

W 2016 r. jednostka kontrolowana wydała 1440 orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Około 4.93% ogółu wydanych decyzji Powiatowego Zespołu w Oławie zostało zaskarżonych do organu II instancji. W 2017 roku Powiatowy Zespół wydał 1426 orzeczeń, z czego ok 4,67% rozstrzygnięć zostało zaskarżonych do organu II instancji.

Na jedno posiedzenie składu orzekającego wzywanych jest średnio 12 osób.

W toku kontroli analizie poddano 42 akta według rejestru z posiedzeń składów orzekających.

J. Fańciszevska, Mulak, W. Bąk

1

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

KADRA POWIATOWEGO ZESPOŁU

W skład Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oleśnicy powołani są następujący członkowie*):

Funkcja	Imię i nazwisko/liczba członków
Przewodniczący Zespołu	Małgorzata Trybułowska
Sekretarz Zespołu	Joanna Zdrzałka
Lekarze:	
internista	4
pediatra	1
psychiatra	-*
laryngolog	1
okulista	1
ortopeda	-
neurolog	1
doradca zawodowy	1
pracownik socjalny	3
psycholog	1
pedagog	2
chirurg	2

W aktach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadane kwalifikacje członków Zespołu - odpowiednie dyplomy świadczące o wykształceniu zgodnym z wymogami prawa, akty powołania na członków Zespołu oraz zaświadczenia będące konsekwencją ukończenia szkolenia, o którym mowa w §21 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 r. poz. 1110, ze zm.). Wobec powyższego należy zauważyć, że w Powiatowym Zespole orzekają członkowie posiadający niezbędne kwalifikacje do przeprowadzenia postępowań.

Sposób dokonania oceny na podstawie programu kontroli: ocena negatywna, gdy chociaż jeden członek powołany w skład jednostki kontrolowanej nie posiada kwalifikacji określonych przez prawo.

Ocena w Powiatowym Zespole w Oleśnicy – pozytywna

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: kompletność składu jednostki kontrolowanej – wszyscy specjaliści powołani w skład zespołu – ocena pozytywna; brak jednego specjalisty – ocena pozytywna z nieprawidłowościami; brak dwóch lub więcej specjalistów – ocena negatywna.

* Zdarzenie losowe – lekarz zmarł. Do oceny kompletności składu Powiatowego Zespołu w Oleśnicy nie brano pod uwagę braku lekarza z przyczyny jw.

Ocena w Powiatowym Zespole w Oleśnicy – pozytywna z nieprawidłowościami

Uwaga
2

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

BAZA LOKALOWA

Powiatowy Zespół w Oławie znajduje się przy ul. 3 Maja 1. Przy głównym wejściu do ścianie gmachu umieszczona jest tablica informująca o tym, że w budynku znajduje się Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Siedziba Zespołu mieści się w budynku Starostwa Powiatowego, a pomieszczenia są dostępne dla osób poruszających się na wózkach. Spełnienie warunków organizacyjnych oraz technicznych określonych w §24 ust. 1-4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r.

Warunki określone w Rozporządzeniu:	Spełnia/ nie spełnia warunku
Zespół posiada gabinet lekarski stanowiący odrębne pomieszczenie	Spełnia
Zespół posiada pomieszczenia do badań i rozmów przeprowadzanych przez specjalistów umożliwiające prowadzenie rozmów w sposób zapewniający dyskrecję	Spełnia
Zespół posiada punkt udzielający informacji o trybie i zasadach postępowania w zakresie orzekania o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności	Spełnia
Zespół posiada poczekalnię i toalety dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych	Spełnia

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: ocena negatywna gdy chociaż jedno pomieszczenie użytkowane przez jednostkę kontrolowaną nie spełnia warunków organizacyjnych i technicznych określonych przepisami prawa.

Ocena w Powiatowym Zespole w Oławie - pozytywna

W trakcie formalnoprawnej kontroli procedury wydawania orzeczeń o stopniu niepełnosprawności oraz orzeczeń o niepełnosprawności sprawdzono:

1. Realizację obowiązku przyjmowania wraz z wnioskiem osoby zainteresowanej aktualnego zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r.

Lp.	Nr sprawy w PZON	Data zaświadczenia lekarskiego	Data wpływu wniosku do PZON	Zachowany termin/nie zachowany termin
1.		14.08.2017	18.08.2017	Zachowany termin
2.		21.08.2017	21.08.2017	Zachowany termin
3.		22.08.2017	18.09.2017	Zachowany termin
4.		25.09.2017	25.09.2017	Zachowany termin
5.		12.01.2018	17.01.2018	Zachowany termin
6.		1.12.2017	4.12.2017	Zachowany termin
7.		9.11.2017	9.11.2017	Zachowany termin
8.		7.11.2017	13.11.2017	Zachowany termin

Bolesław 7 Fairbank i Hulaj H.Bik

Cyprjan

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

9.			14.11.2017	14.11.2017	Zachowany termin
10.			6.10.2017	2.11.2017	Zachowany termin

2. Doręczanie orzeczenia na piśmie przedstawicielowi ustawowemu dziecka, osobie zainteresowanej bądź jej przedstawicielowi ustawowemu nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia w sprawie wydania orzeczenia (zgodnie z § 13 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r.)

Lp.	Nr sprawy w PZON	Data wydania orzeczenia w PZON	Data doręczenia orzeczenia	Zachowany termin/nie zachowany termin
1.		19.09.2017	19.09.2017	Zachowany termin
2.		19.09.2017	19.09.2017	Zachowany termin
3.		18.10.2017	18.10.2017	Zachowany termin
4.		20.11.2017	20.11.2017	Zachowany termin
5.		15.02.2018	15.02.2018	Zachowany termin
6.		23.01.2018	5.02.2018	nie zachowany termin
7.		30.11.2017	30.11.2017	Zachowany termin
8.		12.12.2017	12.12.2017	Zachowany termin
9.		5.12.2017	5.12.2017	Zachowany termin
10.		27.11.2017	27.11.2017	Zachowany termin

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: odsetek postępowań przeprowadzonych niezgodnie z przepisami prawa: 0 % - 10 % - ocena pozytywna; 11 % - 20 % - ocena pozytywna z uchybieniami; > 20 % - ocena negatywna,

Ocena w Powiatowym Zespole w Oławie – pozytywna

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

3. Przestrzeganie ustawowych terminów rozpatrywania wniosków o ustalenie niepełnosprawności i ustalenie stopnia niepełnosprawności.

Lp.	Nr sprawy w PZON	Data złożenia wniosku	Data wystawienia zawiadomienia	Termin składu orzekającego	Uwagi
1.		18.08.2017	6.09.2017	19.09.2017	termin zachowany ^{1,3}
2.		21.08.2017	6.09.2017	19.09.2017	termin zachowany ³
3.		18.09.2017	10.10.2017	18.10.2017	termin zachowany ^{2,3}
4.		25.09.2017	9.11.2017	20.11.2017	termin nie zachowany ^{1,2,3,4}
5.		17.01.2018	2.01.2018	15.02.2018	termin zachowany ³
6.		4.12.2017	15.01.2018	23.01.2018	termin nie zachowany ^{1,3}
7.		9.11.2017	17.11.2017	30.11.2017	termin zachowany ³
8.		13.11.2017	14.11.2017	12.12.2017	termin zachowany ³
9.		14.11.2017	27.11.2017	5.12.2017	termin zachowany ^{2,3}
10.		2.11.2017	17.11.2017	27.11.2017	termin zachowany ³

¹ zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oławie z uwagi na niemożność rozpatrzenia w terminie ustawowym przewidzianym art. 35 §3 Kodeksu postępowania administracyjnego, w sprawie nr [] wywiązał się z nałożonego na niego obowiązku. Na podstawie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz §19 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 r. poz. 1110) zawiadamiał strony, iż wniosek w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności nie może być rozpatrzony w terminie ustawowym przewidzianym art. 35 §3 k.p.a. W jednej ([]) na dziesięć przeanalizowanych spraw organ wezwał stronę do uzupełnienia dokumentacji, w wobec czego zgodnie z art. 35 §5 k.p.a. – nie wliczono terminów przewidzianych dla dokonania tych czynności. W jednej ([]) na dziesięć przeanalizowanych spraw brak było zawiadomienia, że sprawa nie może być przez organ rozpatrzona w terminie ujętym w przepisach prawa. Powiatowy Zespół w Oławie nie zachował terminu w jednej na dziesięć przeanalizowanych spraw, co stanowi 10 % przeanalizowanych spraw.

[Signature] J. Falcinowski, Kulis, W. Brk

[Signature]
5

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

² zgodnie z art. 67 §1 k.p.a, organ administracji publicznej sporządza zwięzły protokół z każdej czynności postępowania, mającej istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, chyba że czynność została w inny sposób utrwalona na piśmie. Zgodnie z art. 68 §1 k.p.a. protokół sporządza się tak, aby z niego wynikało, kto, kiedy gdzie i jakich czynności dokonał, kto i w jakim charakterze był przy tym obecny, co i w jaki sposób w wyniku tych czynności ustalono i jakie uwagi zgłosiły obecne osoby. Zgodnie z §2 tego przepisu wszystkie osoby obecne, biorące udział w czynności urzędowej, powinny protokół podpisać. Protokoły z posiedzenia składu orzekającego oraz oceny członków orzeczników, sporządzone w jednej sprawie są dokumentami urzędowymi w rozumieniu art. 76 § 2 k.p.a., a więc jest dowodami tego, co zostało w nich urzędowo stwierdzone. *Jako taki dowody korzystają z domniemania autentyczności i zgodności z prawdą tego, co zostało w nim zaświadczone* (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 lutego 2011 r., sygn. akt I OSK 547/10). Tymczasem w trzech na dziesięć spraw w protokołach zidentyfikowano: dodatkowy symbol niepełnosprawności w ocenie a jednocześnie brak tego symbolu w protokole (sprawa z poz. 4), brak daty powstania niepełnosprawności w ocenie lekarza (sprawa z poz.3), zmiany w protokole (sprawa z poz. 9) i ocenie (sprawa z poz. 4) bez parafki osoby je nanoszącej. Zgodnie z art. 71 kpa, skreśleń i poprawek w protokole należy tak dokonywać, aby wyrazy skreślone i poprawione były czytelne. Skreślenia i poprawki powinny być stwierdzone w protokole przed jego podpisaniem. Powiatowy Zespół w Oławie naruszył art. 68 §1 k.p.a. w **30 %** przeanalizowanych spraw.

³ zgodnie z §13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 r. poz. 1110, ze zm.), uzasadnienie orzeczenia o ustaleniu lub odmowie ustalenia niepełnosprawności, stopnia niepełnosprawności lub o wskazaniach do ulg i uprawnień powinno zawierać w szczególności wskazanie faktów, które uznano za istotne w sprawie i udowodnione, dokumentów potwierdzających ustalenie lub odmowę ustalenia niepełnosprawności, stopnia niepełnosprawności lub wskazań do ulg i uprawnień.

Podkreślić tu należy, iż uzasadnienie jest integralnym składnikiem rozstrzygnięcia, którego zadaniem jest wyjaśnienie stanowiska jakie zajął organ administracyjny, którym bez wątplenia jest Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oławie. Zatem uzasadnienie winno zawierać *„ocenę zebranego w sprawie materiału dowodowego, dokonaną wykładnię stosowanych przepisów oraz ocenę przyjętego stanu faktycznego w świetle obowiązującego prawa”*. Należycie *„zredagowane pod względem merytorycznym i prawnym uzasadnienie decyzji administracyjnej jest istotne z uwagi na zasadę przekonywania wyrażoną w art. 11 kpa”*. Dokładne wyjaśnienie podstaw werdyktu musi wynikać *„nie tylko z akt sprawy, lecz przede wszystkim z uzasadnienia decyzji”*, bowiem wpływa na jego treść. Uzasadnienie to nie tylko wymóg formalny, ale też funkcja przekonująca stronę postępowania o słuszności decyzji. Z rozstrzygnięcia musi zatem wynikać, że *„organ nie pozostawił poza swoimi rozważaniami argumentów podnoszonych przez stronę, nie pominął istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy materiałów dowodowych lub nie dokonał oceny tych materiałów wbrew zasadom logiki i doświadczenia życiowego. Niewyjaśnienie wszystkich okoliczności mających istotne znaczenie w sprawie oraz nieuzasadnienie decyzji w sposób właściwy, jak wcześniej wskazano, narusza podstawowe zasady postępowania administracyjnego”*. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie w obszernym orzecznictwie sądów administracyjnych (vide: Wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach: z dnia 8 czerwca 2017 r., sygn. akt II SA/Gl 282/17, z dnia 25 maja 2017 r., sygn. akt II SA/Gl 1198/16 oraz z dnia 10 lutego 2017 r., sygn. akt I SA/Gl 1151/16, a także

Wzob
14.11.2017
J. Falcinowski, Nubas, W. Bzłk

Wpisano
14

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu: z dnia 24 maja 2017 r., sygn. akt IV SA/Po 219/17 i z dnia 24 maja 2017 r., sygn. akt IV SA/Po 219/17, czy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 10 maja 2017 r., sygn. akt II SA/Go 162/17 oraz Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 29 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Rz 1290/16). Tymczasem wszystkie przeanalizowane sprawy zawierały dość oszczędne uzasadnienie sprowadzające się do ogólnego określenia, iż decyzję podjęto na podstawie badania i przedłożonej dokumentacji, co stanowi **100 %** przeanalizowanych spraw.

⁴ zgodnie z §32 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 r. poz. 1110), symbol przyczyny niepełnosprawności zawarty w orzeczeniu o niepełnosprawności, stopniu niepełnosprawności lub wskazaniach do ulg i uprawnień odzwierciedla rozpoznanie uszkodzenia lub choroby, która niezależnie od przyczyny jej powstania powoduje zaburzenia funkcji organizmu oraz ograniczenia w wykonywaniu czynności życiowych i aktywności społecznej osoby zainteresowanej lub dziecka. W jednej sprawie na dziesięć przeanalizowanych (sprawy z poz. 4) w ocenie lekarza widnieją dwa symbole niepełnosprawności: 05-R i 07-S, tymczasem w rozstrzygnięciu ujęto tylko symbol: 05-R. Powiatowy Zespół w Oławie naruszył §32 ust. 3 w jednej na dziesięć przeanalizowanych spraw, co stanowi **10 %** przeanalizowanych spraw.

Uwagi:

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: odsetek postępowań, w których nie dotrzymano terminów ustawowych: 0 % - 10 % - ocena pozytywna; 11 % - 20 % - ocena pozytywna z nieprawidłowościami; > 20 % - ocena negatywna.

Ocena w Powiatowym Zespole w Oławie - pozytywna z nieprawidłowościami

4. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Oławie zasadniczo realizuje obowiązki wynikające z § 33 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. Zgodnie z § 33 postępowanie w sprawie orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności obejmuje:

- 1) zebranie materiału dowodowego dotyczącego naruszenia sprawności organizmu, możliwości funkcjonowania w życiu codziennym i pełnienia ról społecznych - **obowiązek realizowany;**
- 2) dokonanie przez lekarza wyznaczonego przez przewodniczącego zespołu wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą, a także określenie specjalności przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej lub dziecka - **obowiązek realizowany;**
- 3) powołanie spośród członków powiatowego zespołu składu orzekającego do rozpoznania wniosku i wydania orzeczenia; w razie potrzeby do składu orzekającego powołuje się dodatkowo specjalistę odpowiedniego do choroby współistniejącej, mogącej mieć istotny wpływ na wynik postępowania orzeczniczego.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. przewodniczący powiatowego zespołu wyznacza skład orzekający, w tym

[Signature] J. Falcinowski, Nela W. Bogal

7 *[Signature]*

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

przewodniczącego, spośród członków zespołu posiadających zaświadczenia uprawniające do orzekania o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności - **obowiązek nie realizowany** (z 42 przeanalizowanych spraw w 3 brak było opinii orzecznika specjalisty odpowiedniego do choroby współistniejącej). Stanowi to: 7,14% przeanalizowanych spraw;

- 4) kompleksowe dokumentowanie stanu zdrowia i sytuacji społecznej osoby zainteresowanej lub dziecka - **obowiązek nie realizowany** [w sprawie z poz. 3 tabela 4: brak symbolu przyczyny niepełnosprawności w orzeczeniu, w sprawie z poz. 3 tabela 4: **brak w ocenie lekarza określenia daty powstania niepełnosprawności dziecka**, w sprawach nr: i (czynności kontrolne przeprowadzone przez lekarza Małgorzatę Mulak - okulistę - członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności) brak ocen orzecznika specjalisty odpowiedniego do choroby współistniejącej - okulisty]. Stanowi to: 11,90% przeanalizowanych spraw.

Zasady oceniania na podstawie programu kontroli: odsetek postępowań, w których stwierdzono niezgodność orzeczeń z zebranymi dokumentami: 0 % - 10 % - ocena pozytywna; 11 % - 20 % - ocena pozytywna z nieprawidłowościami; > 20 % - ocena negatywna.

Ocena w Powiatowym Zespole w Oławie - pozytywna z nieprawidłowościami

Ostateczna ocena kontrolowanej działalności:

ocena pozytywna – jeśli wszystkie oceny cząstkowe są pozytywne,

ocena pozytywna z nieprawidłowościami – jeżeli chociaż jedna z ocen cząstkowych jest oceną pozytywną z nieprawidłowościami a liczba ocen cząstkowych negatywnych jest nie większa niż trzy,

ocena negatywna – jeśli więcej niż trzy oceny cząstkowe są negatywne.

Lp.	Definicja miernika	Ocena uzyskana podczas kontroli
1	kompletność składu zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności	pozytywna z nieprawidłowościami
2	posiadanie przez członków zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności odpowiednich kwalifikacji wymaganych przepisami prawa	pozytywna
3	spełnianie warunków organizacyjnych i technicznych pomieszczeń dla zespołów orzekających określonych przepisami prawa	pozytywna
4	prowadzenie postępowań w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa	pozytywna
5	dotrzymanie ustawowych terminów postępowań w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności	pozytywna z nieprawidłowościami
6	zgodność wydanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z zebranymi dokumentami	pozytywna z nieprawidłowościami
Ocena łączna		ocena pozytywna z nieprawidłowościami

Małgorzata Mulak, WZP

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Celem czynności kontrolnych przeprowadzonych przez lekarza dr n. med. Małgorzatę Mulak - członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności było sprawdzenie poprawności wydanych orzeczeń internistycznych w okresie od dnia 1 lutego 2016 roku do dnia 27 lutego 2018 roku. Analizie poddano siedem orzeczeń: Czynności kontrolne wykazały następujące nieprawidłowości:

Analizie poddano dziesięć orzeczeń. Lekarze orzecznicy PZON: dr [] (internista) oraz dr [] (internista).

Konsultant okulistyczny : Dr []

Czynności kontrolne wykazały następujące nieprawidłowości:

1. Sprawa w PZON []

Krótki opis sprawy: orzeczonego stopień lekki, stan po urazie oka lewego w roku 2015. W pkt.1 wskazań jest napisane praca „lekka”- powinno być „jak dla osoby jednoocznej. Sprzeczność w dokumentacji: w ocenie stanu zdrowia, wystawionej przez lekarza jest napisane praca jak dla osoby jednoocznej”, w orzeczeniu jest „praca lekka” .

Lekarz orzecznik dr []

Wnioski: Ujednolicenie dokumentacji oraz wskazania do pracy dostosowane do stanu zdrowia osoby orzekanej (pkt 1 wskazań)

2. Sprawa w PZON [] stopień umiarkowany

Krótki opis sprawy: Wysoka krótkowzroczność obu oczu, z obniżeniem ostrości wzroku obu oczu, głównie oka lewego. Przyznano stopień umiarkowany ze względu na obustronne ubytki w polu widzenia.. Lekarz orzecznik dr [] internista

Wnioski: Bez zastrzeżeń

3. Sprawa w [] orzeczonego stopień znaczny, trwałe

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana urodzona w [] roku. Rozpoznanie: Zwyródnienie barwnikowe siatkówki. Choroba oczu uwarunkowana genetycznie, powodująca obniżenie ostrości wzroku oraz znaczne zawężenie pola widzenia (lunetowate)

W pkt.8 napisano: nie dotyczy- powinno być wymaga

Orzekła dr []

Wnioski:Stopień niepełnosprawności przyznany prawidłowo, zastrzeżenia do pkt.8

4. Sprawa w PZON []

Krótki opis sprawy: przyznano stopień lekki, z powodu stożka rogówki obu oczu i związanych z tym obniżeniem ostrości wzroku i fluktuacjami widzenia.

[Handwritten signature]

[Handwritten signatures: J. Falcini, Mulak, H. Bork]

[Handwritten signature]

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

W pkt.1 wskazań napisano „praca lekka” – bardziej adekwatne byłoby określenie” praca jak dla osoby słabowidzącej”

Lekarz orzecznik dr [REDACTED]

Wnioski: Prawidłowo przyznany stopień lekki, zastrzeżenie do pkt. wskazań dotyczącym pracy

5. Sprawa w PZON [REDACTED]

Krótki opis sprawy: orzeczone stopień umiarkowany z dwóch kodów: 04-0 oraz 10-N.
Rozpoznanie :Guz mózgu, ślepotą oka prawego, ograniczenie pola widzenia oka lewego. W pkt.6 wskazań napisano: nie dotyczy, powinno być dotyczy lub wymaga.

Lekarz orzecznik dr [REDACTED]

Wnioski: zastrzeżenia ad. pkt 6 wskazań, poza tym bez uwag

6. Sprawa w [REDACTED]

Krótki opis sprawy: orzeczone prawidłowo stopień znaczny

Lekarz orzecznik dr [REDACTED]

Wnioski: bez uwag

7. Sprawa w [REDACTED] stopie znaczny 04-0 , orzeczenie prawidłowe.

Orzecznik dr [REDACTED]

Wnioski: bez uwag

8. Sprawa w PZON [REDACTED] orzeczone stopień znaczny. Badanie ostrości wzroku lekarza orzekającego (dr [REDACTED]) różni się znacznie od badania lekarza okulisty. W badaniu dr [REDACTED] ostrość wzroku oka lewego jest o wiele niższa niż w konsultacji okulisty. Stare pole widzenia – z roku 2016 Biorąc pod uwagę duże rozbieżności w badaniach, niewielkie zmiany w polu widzenia oka lewego oraz brak ważności tego badania orzeczenie powinno być odroczone do czasu uzyskania aktualnej dokumentacji i ponownie ocenione przez konsultanta- okulistę. W pkt 1 wskazań napisano” niezdolny do pracy” – mając na uwadze, że osoba orzekana urodziła się w 1976 roku, powinno być napisane: „praca w warunkach chronionych „ (zakładając, że danej osobie należy się stopień umiarkowany lub znaczny)

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Wnioski: orzeczenie niespójne, wydane na podstawie starej dokumentacji, bez opinii okulisty na podstawie ważnych badań okulistycznych.

9. Sprawa w PZON [] przyznano stopień umiarkowany, trwały.
Krótki opis sprawy: znaczne obniżenia ostrości wzroku obu oczu, bez możliwości poprawy
Orzecznik dr []

Wnioski: stopień przyznany prawidłowo, ale brak konsultacji lekarza okulisty

10. Sprawa w PZON [] stopień lekki, trwały
Krótki opis sprawy: Stan po usunięciu zaćmy wrodzonej, obniżenie ostrości wzroku obu oczu, głównie oka prawego. Ubytki w polu widzenia.
Pkt.1 wskazań jest napisane:” praca lekka”, powinno być „lekka i jak dla osoby jednoocznej”
Niezgodność pomiędzy oceną stanu zdrowia wystawioną przez lekarza orzekającego(gdzie jest napisane” praca nie wymagająca widzenia stereoskopowego”, a orzeczeniem, gdzie napisano ”praca lekka”
Orzecznik dr []

Wnioski: Niespójna dokumentacja. Zastrzeżenia odnośnie pkt.1 wskazań Brak konsultacji lekarza okulisty

Celem czynności kontrolnych przeprowadzonych przez doradcę zawodowego Wiesławę Bąk - członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności było sprawdzenie poprawności wydanych ocen zawodowych w PZON w Oławie w okresie od 1 lutego 2016 roku do dnia 27 lutego 2018 roku. Analizie poddano 10 orzeczeń. Czynności kontrolne wykazały następujące nieprawidłowości:

1. Sprawa w []
Krótki opis sprawy: Osoba orzekana [] lat, wykształcenie zawodowe, [] z [] doświadczeniem zawodowym w pracy jako sprzedawca, zainteresowana podjęciem pracy w []

Wnioski: Brak zgodności oceny zawodowej z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności w wskazaniach dotyczących szkolenia punkcie2 oraz w punkcie 10 dotyczącym występujących trudności w pełnieniu ról społecznych -brak wpisu

Alba, J. Falcinowa, Melahy, W.B sk

N. Grynberg

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

2. Sprawa w PZON []

Krótki opis sprawy: Osoba [] lat wykształcenie zawodowe, staż pracy [], obecnie nie pracuje od [], zarejestrowana w P.U.P. bez prawa do zasiłku

Wnioski: Niespójna ocena zawodowa z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności we wskazaniach dotyczącym szkoleń. Oraz punkt 10-trudności występujące w pełnieniu ról społecznych przy stopniu umiarkowanym

3. Sprawa w PZON []

Krótki opis sprawy: Osoba [] lata z wykształceniem średnim []
obecnie [], zainteresowana utrzymaniem pracy

Wnioski: Brak szkoleń w punkcie 2 we wskazaniach dotyczących szkoleń

4. Sprawa w PZON []

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana [] lat, wykształcenie []
z zawodu [], obecnie nie pracuje, zarejestrowany w P.U.P. bez prawa do zasiłku.

Wnioski: Brak szkoleń w ocenie doradcy zawodowego oraz w punkcie 10

5. Sprawa w PZON []

Krótki opis sprawy: Osoba [] staż
pracy [] lat, obecnie zatrudniona jako sprzedawca w [] zainteresowany kontynuacja
pracy

Wnioski: Ocena doradcy zawodowego nie spójna z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności, brak wpisu w punkcie 10 dot. Trudności w pełnieniu ról społecznych

6. Sprawa w PZON []

Krótki opis sprawy: Osoba [] lat, z wykształceniem [], wykonywany zawód
[] pracy, obecnie nie pracuje, []

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Wnioski: Brak szkoleń we wskazaniach dotyczących szkoleń, oraz punkt 10 dot. trudności w pełnieniu ról społecznych

7. Sprawa w PZON []

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana [] lat, z wykształceniem [], obecnie nie pracuje od kilku lat, nie zarejestrowana w P.U.P., []

Wnioski: Ocena doradcy zawodowego zgodna z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności

8. Sprawa w PZON []

Krótki opis sprawy: Osoba [] lat z wykształceniem średnim []
[] obsługa [], obecnie [], pod
[]

Wnioski: Zaliczona do znacznego stopnia niepełnosprawności, wskazana praca w warunkach chronionych, brak wskazań dot. Odpowiedniego szkolenia oraz brak trudności w pełnieniu ról społecznych

9. Sprawa w PZON []

Krótki opis sprawy: Osoba [] lat, wykształcenie średnie []
[], pracuje jako [] zainteresowań kontynuacją pracy

Wnioski: Niezgodność oceny doradcy zawodowego z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności, brak w punkcie 10 dot. trudności w pełnieniu ról społecznych

10. Sprawa w PZON []

Krótki opis sprawy: Osoba orzekana [] lat, wykształcenie []
[], staż pracy [], obecnie []

Wnioski: Ocena doradcy zawodowego jest sprzeczna z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności, brak wpisu w punkcie 10- osoba zaliczona do umiarkowanego

[Handwritten signature]
7. Falcinowska, Kulek, W. B. k

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

stopnia niepełnosprawności wymaga pomocy innych osób w pełnieniu ról społecznych a podane jest, że wymaga opieki i pomocy.

Celem czynności kontrolnych przeprowadzonych przez pedagoga Joannę Fańciszewską członka Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności było sprawdzenie poprawności wydanych ocen pedagogicznych w okresie od dnia 20.04.2017 r. roku do dnia 25.01.2018 r. Analizie poddano dwanaście orzeczeń: Czynności kontrolne wykazały następujące nieprawidłowości:

1. Sprawa w [redacted]
Krótki opis sprawy: Sprawa dotyczy dziecka [redacted] Dziecko cierpi na afazję motoryczną, mutyzm wybiórczy oraz nadpobudliwość psychoruchową.
Zostało zaliczone do osób niepełnosprawnych ze wskazaniem do punktu 7 oraz punktu 8 wskazań, symbole przyczyny niepełnosprawności [redacted] do dnia 15.01.2021 r.
Wnioski: Ocena pedagogiczna wypełniona jest prawidłowo, natomiast w ocenie lekarza - przewodniczącego składu orzekającego brak jest wszystkich danych osobowych dziecka oraz przedstawiciela ustawowego.
2. Sprawa w [redacted]
Krótki opis sprawy: Sprawa dotyczy dziecka [redacted] letniego, które posiada znaczny niedosłuch obu usznych, wadę wzroku. Dziecko zostało zaliczone do osób niepełnosprawnych ze wskazaniem do punktu 7 oraz punktu 8 wskazań, symbole przyczyny niepełnosprawności [redacted] do dnia 21.03.2020 r.
Wnioski: W ocenie pedagogicznej w punktach V, VI i IX brak jest pełnego jej wypełnienia, mimo opinii członka składu – lekarza laryngologa.
W ocenie lekarza - przewodniczącego składu orzekającego brak jest wszystkich danych osobowych dziecka oraz przedstawiciela ustawowego.
3. Sprawa w [redacted]
Krótki opis sprawy: Sprawa dziecka [redacted] letniego u którego stwierdzono znaczne opóźnienie rozwoju psychoruchowego, specyficzne zaburzenia mowy oraz niepełnosprawność ruchową – afazję. Dziecko zostało zaliczone do osób

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

niepełnosprawnych ze wskazaniem w punkcie 8, z okresem obowiązywania orzeczenia do dnia 01.12.2023 r., symbole przyczyny niepełnosprawności

Wnioski: W ocenie pedagogicznej nie wypełniony jest prawidłowo pkt 11 (środowisko wychowawcze), poza tym ocena wypełniona prawidłowo.

W ocenie lekarza - przewodniczącego składu orzekającego brak jest wszystkich danych osobowych dziecka oraz przedstawiciela ustawowego.

4. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Dziecko lat cierpiące na autyzm dziecięcy, dodatkowo stwierdzono nieprawidłowy rozwój społeczny.

Zespół zaliczył dziecko do osób niepełnosprawnych ze wskazaniem do punktu 7 i punktu 8. Okres obowiązywania orzeczenia: 14.09.2020 r., symbol przyczyny niepełnosprawności

Wnioski: W ocenie pedagogicznej pkt XII zbył mało rozwinięty, poza tym ocena bez zastrzeżeń. Podobnie jak w poprzednich sprawach w ocenie lekarza - przewodniczącego składu orzekającego brak jest wszystkich danych osobowych dziecka oraz przedstawiciela ustawowego.

5. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Dziecko letnie chorujące na autyzm dziecięcy oraz posiadające cechy nadpobudliwości psychoruchowej. Zostało zaliczone do osób niepełnosprawnych ze wskazaniem do punktu 7 oraz punktu 8 wskazań, orzeczenie obowiązuje do dnia 15.07.2019 r., symbole przyczyny niepełnosprawności

Wnioski: Ocena pedagogiczna jest bez zastrzeżeń.

W ww. aktach zauważyłam niezgodność początku niepełnosprawności w odniesieniu orzeczenia o niepełnosprawności do oceny lekarza – przewodniczącego składu orzekającego.

Podobnie jak w poprzednich sprawach w ocenie lekarza - przewodniczącego składu orzekającego brak jest wszystkich danych osobowych dziecka oraz przedstawiciela ustawowego.

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

6. Sprawa w [redacted]
Krótki opis sprawy: Ponad [redacted] letnie dziecko, w którego stwierdzono opóźniony rozwój psychoruchowy oraz chorobę nerek. Zostało zaliczone do osób niepełnosprawnych ze wskazaniem do punktu 8 wskazań. Okres obowiązywania orzeczenia: do 15.07.2019 r., symbole przyczyny niepełnosprawności [redacted]
Wnioski: Ocena pedagogiczna jest zbyt skąpo opisana w punktach V, VI oraz VII, brak jest zdania odrębnego dotyczącego punktu 7 w ocenie pedagoga, tzn. pedagog uważa, że dziecko winno mieć wskazanie nr 7, lekarz natomiast nie widzi takiej potrzeby.
W ocenie lekarza przewodniczącego składu orzekającego brak jest wypełnienia punktu 6, ponownie brak pewnych danych osobowych dziecka i przedstawiciela ustawowego.
7. Sprawa w [redacted]
Krótki opis sprawy: Dziecko [redacted] letnie cierpiące na padaczkę ogniskową lekooporną, ponadto nadpobudliwość psychoruchowa oraz zaburzenia emocjonalne. Zespół zaliczył dziecko do osób niepełnosprawnych do dnia 23.02.2020 r., symbole przyczyny niepełnosprawności [redacted] ze wskazaniem do punktu 7 oraz punktu 8 wskazań.
Wnioski: W ocenie pedagogicznej stwierdziłam zbyt skąpe uzasadnienie w punkcie XII odnośnie istniejących schorzeń.
W ocenie lekarza przewodniczącego składu orzekającego (przy uznaniu punktu i punktu 8 wskazań) brak jest wypełnienia punktu 6 oceny (ograniczenia spowodowane niepełnosprawnością).
8. Sprawa w [redacted]
Krótki opis sprawy: Dziecko ponad [redacted] letnie, po przebytym udarze mózgu, stwierdzono zaburzenia mowy. Zostało zaliczone do osób niepełnosprawnych ze wskazaniem do punktu 7 oraz punktu 8 wskazań do dnia 15.06.2019 roku. W orzeczeniu widnieje symbol przyczyny niepełnosprawności [redacted]
Wnioski: W aktach powyższych istnieje niezgodność orzeczenia w zakresie symboli. W ocenie lekarza widnieją symbole niepełnosprawności: [redacted], natomiast w orzeczeniu oraz protokole z posiedzenia składu orzekającego widnieje jedynie symbol [redacted].

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

Ocena pedagogiczna jest mało czytelna, w punkcie XIV brak jest zaznaczenia czy dziecko wymaga wsparcia opiekuna w procesie jego leczenia, rehabilitacji i edukacji.

W ocenie lekarza brak jest wpisania rozpoznania zasadniczego we właściwej części oceny.

9. Sprawa w [redacted]
Krótki opis sprawy: Sprawa dziecka [redacted] letniego, które choruje na padaczkę, ma opóźniony rozwój psychomotoryczny, zaburzenia chodu oraz zaburzenia mowy.

Powiatowy Zespół orzeczeniem o niepełnosprawności wydał orzeczenie ze wskazaniem do punktu 7 oraz punktu 8 wskazań, symbole przyczyny niepełnosprawności [redacted] do dnia 15.04.2022 r.

Wnioski: Ocena pedagogiczna wypełniona jest zbyt skąpo – dotyczy to pkt XI oceny.

W ocenie lekarza - przewodniczącego składu orzekającego brak jest wszystkich danych osobowych dziecka oraz przedstawiciela ustawowego.

10. Sprawa w [redacted]
Krótki opis sprawy: Dziecko, ponad [redacted] letnie, stwierdzono mózgowie porażenie dziecięce, niedosłuch, wadę wzroku. Uznano pkt 7 i 8 wskazań, symbol przyczyny niepełnosprawności to [redacted] Orzeczenie wydano do dnia 15.05.2022 r.

Wnioski: Ocena pedagogiczna została wypełniona w sposób mało czytelny, w punkcie XI wpisane rozpoznanie główne (które winno być wpisane w pkt III), skąpo opisana kompensacja zaburzeń.

Zauważyłam niezgodność orzeczenia o niepełnosprawności, gdzie widnieje jedynie symbol [redacted], natomiast w protokole z posiedzenia oraz w ocenie lekarza przewodniczącego składu orzekającego widnieją symbole: [redacted]

W ocenie lekarza - przewodniczącego składu orzekającego brak jest wszystkich danych osobowych dziecka oraz przedstawiciela ustawowego.

11. Sprawa w [redacted]
Krótki opis sprawy: Dziecko [redacted] letnie z zaburzeniami przetwarzania słuchowego o typie zaburzeń integracji słuchowo-wzrokowej. Orzeczeniem PZON zostało zaliczone do osób

[Handwritten signature]

1. Tarcinowska, 1. Nylak, W. Brk

[Handwritten signature]
17

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM**

pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, tel. +48 71 340 69 56, fax +48 47 340 66 14
e-mail: wzon.wroclaw@duw.pl

niepełnosprawnych ze wskazaniem do punktu 8. Orzeczenie obowiązuje do dnia 31.03.20121, symbol przyczyny niepełnosprawności to

Wnioski: W ocenie pedagogicznej w punkcie XIV brak zaznaczenia czy dziecko wymaga wsparcia opiekuna w procesie jego leczenia, rehabilitacji i edukacji, mimo wskazania rodzaju tego wsparcia.

W punkcie XI oceny pedagogicznej wymienione zostały schorzenia, które winny być wymienione w punkcie III oceny.

W punkcie XII oceny zaznaczono TAK, natomiast w punkcie XIII NIE, co stoi ze sobą w rozbieżności. Brak zdania odrębnego pedagoga w aktach.

12. Sprawa w

Krótki opis sprawy: Dziecko letnie z zaburzeniami przetwarzania słuchowego. Orzeczeniem PZON zostało zaliczone do grona osób niepełnosprawnych ze wskazaniem do punktu 8 do dnia 30.06.2021 r. Symbol przyczyny niepełnosprawności to

Wnioski: W punkcie XI oceny pedagogicznej wymienione są schorzenia dziecka, które winny znaleźć się w punkcie III oceny.

W punkcie XII oceny zaznaczono TAK, natomiast w punkcie XIII NIE, co stoi ze sobą w rozbieżności. Brak zdania odrębnego pedagoga w aktach

WNIOSKI

Po analizie powyższych spraw nasuwa się wniosek, iż przy analizowanych schorzeniach (głównie neurologicznych) głównym orzecznikiem winien być lekarz o specjalizacji neurolog dziecięcy lub psychiatra dziecięcy.

Natomiast odnośnie do oceny drugiego członka, uważam, iż orzecznikiem powinien być głównie psycholog.

Wskazane by było, aby oceny pedagogiczne wypełniane były bardziej czytelnie, treściwie i aby nie istniały niezgodności odnośnie wskazań do pomocy i opieki nad dzieckiem.

W przypadkach, gdzie pedagog wydaje inną opinię a orzeczenie stanowi inaczej winno a aktach znaleźć się zdanie odrębne członka składu. Wiadomym jest, iż decydujący głos ma lekarz – przewodniczący składu orzekającego, jednak zdanie odmienne członka powinno znaleźć się w aktach.

